

NETendances ²⁰²⁴

Édition 2024 · Volume 15 · Numéro 05

Intelligence artificielle générative et données personnelles

ATN Académie de la
transformation
numérique

Avec la collaboration de



Intelligence artificielle générative: de nombreuses craintes derrière son adoption rapide

Les outils d'intelligence artificielle générative, tels que ChatGPT (OpenAI), Copilot (Microsoft) ou encore Gemini (Google), semblent s'imposer rapidement dans notre paysage numérique. Mais qu'en est-il réellement de l'utilisation – et de la compréhension – de ces technologies au Québec? Nos données, recueillies en octobre 2024, révèlent qu'à cette date, **un tiers des internautes avait déjà utilisé un outil d'intelligence artificielle générative**. Parmi ces personnes, seules 8 % déclarent ne les avoir utilisés qu'une seule fois, tandis que 59 % les utilisent au moins une fois par mois, suggérant une certaine capacité de rétention des utilisateurs et utilisatrices. Toutefois, la diffusion de l'intelligence artificielle générative au sein de la population n'est pas uniforme. Par exemple, 58 % des internautes de 18 à 34 ans disent utiliser cette technologie, contre seulement 13 % chez les 55 ans et plus. Globalement, les personnes à hauts revenus ou possédant une éducation universitaire sont plus souvent utilisatrices de ces technologies.

L'engouement pour l'intelligence artificielle générative s'accompagne toutefois de préoccupations marquées.

Près de 89 % des personnes qui utilisent ou connaissent ces outils expriment au moins une crainte à leur sujet, les principales étant la propagation de fausses nouvelles (51 %), l'érosion du sens critique humain (49 %) et les enjeux liés à la sécurité des données personnelles (49 %). De plus, les personnes qui utilisent ces outils ne font pas toujours confiance à la qualité des résultats générés, particulièrement lorsqu'il s'agit de fournir des conseils pour prendre des décisions.

Pour aller plus loin, notre enquête a également cherché à évaluer la capacité des internautes à reconnaître l'intelligence artificielle dans leur vie quotidienne, révélant une certaine méconnaissance de son fonctionnement. Bien qu'il ne soit pas nécessaire de comprendre comment l'intelligence artificielle opère pour l'utiliser, il demeure essentiel de **former la population à leur prise en main afin d'éviter d'accentuer la fracture numérique**. Il sera tout aussi important **d'éduquer la population à reconnaître les contenus générés artificiellement afin de limiter les risques liés à la propagation de fausses nouvelles et aux fraudes**, deux fléaux que l'intelligence artificielle générative rend de plus en plus convaincants.

Bonne lecture,

L'équipe NETendances

Équipe de projet

Astrid Alemao

Recherche marketing

✉ astrid.alemao@atn.ulaval.ca

Guillaume Dubé

Statistiques

Inès Kolli, PhD

Recherche marketing

Équipe d'édition

Claudine Vézina

Communications

Nolwenn Bégueret-Rivière

Communications

Mathilda Noël

Révision linguistique

Merci à l'équipe de l'**Institut intelligence et données (IID)** de l'Université Laval pour sa participation à l'élaboration de ce rapport.

Merci à l'équipe de **BIP Recherche** pour sa collaboration à la collecte et au traitement des données.

L'enquête NETendances 2024 est réalisée par l'**Académie de la transformation numérique (ATN)** de l'**Université Laval** et financée par le **gouvernement du Québec, Hydro-Québec** et **Promutuel Assurance**.

Table des matières

Méthodologie	5
Faits saillants	6
Section 1 – Intelligence artificielle générative	7
Connaissances en intelligence artificielle	8
Utilisation de l'intelligence artificielle générative	13
Freins à l'utilisation de l'intelligence artificielle générative	19
Impact perçu de l'intelligence artificielle générative sur l'emploi	24
Confiance et usages acceptés de l'intelligence artificielle générative	27
Intention de payer pour l'intelligence artificielle générative	32
Section 2 – Protection et sécurité des données personnelles	36
Tableaux	44
Sources	77

Merci aux partenaires financiers des enquêtes NETendances



Découvrez l'avis de notre expert-invité:



Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)

- ▶ Littératie réelle et littératie perçue, est-ce que les internautes sous-estiment leur compréhension de l'IA?
PAGE 12
- ▶ Les risques perçus de l'IA, reflet d'un débat public légitime
PAGE 23
- ▶ Aider à organiser notre pensée plutôt que prendre des décisions
PAGE 30
- ▶ La recherche en marche pour surmonter les enjeux liés au développement rapide des intelligences artificielles
PAGE 35
- ▶ Vie privée et capitalisme de surveillance
PAGE 42

Dépôt légal : 2025 Bibliothèque et Archives nationales du Québec Bibliothèque et Archives Canada. ISSN (PDF) : (1923-6565) L'information contenue aux présentes ne peut être reproduite à moins d'une autorisation écrite de l'ATN. Toute utilisation doit comporter la mention complète de la source: Académie de la transformation numérique, Université Laval. NETendances 2024, Intelligence artificielle générative et données personnelles.



RECHERCHE

**Votre partenaire en recherche
depuis plus de 36 ans**

bip@biprecherche.com
514-288-1980

biprecherche.com

Méthodologie

Pour réaliser le volet « **Intelligence artificielle générative et données personnelles** » de l'enquête NETendances 2024, nous avons procédé à une collecte de données du 8 au 31 octobre 2024, au cours de laquelle nous avons interrogé 1 234 internautes du Québec de 18 ans et plus via le Web. À ces personnes répondantes ont été ajoutées des personnes non internautes issues de la collecte téléphonique annuelle de l'enquête. Afin de représenter de façon précise et réaliste la population de la province, ces résultats ont ensuite été pondérés en fonction du genre, de l'âge, de la région, de la langue et du niveau de scolarité, en se basant sur les plus récentes données de Statistique Canada. Puisqu'il s'agit d'un sondage Web, ce rapport ne présente pas de marge d'erreur.

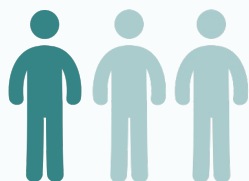
Notes :

- Nous considérons comme internaute un individu qui a utilisé Internet au cours des 3 derniers mois.
- Il est possible que la somme des résultats présentés ne soit pas égale à 100 % puisqu'il s'agit de pourcentages arrondis.
- Les tableaux complets des résultats, historiquement présentés sur la même page que les graphiques, se trouvent dorénavant à la fin du rapport (à partir de la page 44).
- Ce rapport présente parfois les données en fonction du genre: homme ou femme. Notre questionnaire offre aux personnes ne s'identifiant ni à l'un ni à l'autre la possibilité de sélectionner une troisième option. Pour cette collecte, il s'agit de 0,1 % des personnes répondantes. Cette faible proportion ne nous permet pas de créer un groupe statistiquement représentatif des personnes ne s'identifiant ni au genre féminin ni au genre masculin, expliquant pourquoi nos tableaux ne présentent que ces deux genres.



Faits saillants

Intelligence artificielle générative et données personnelles

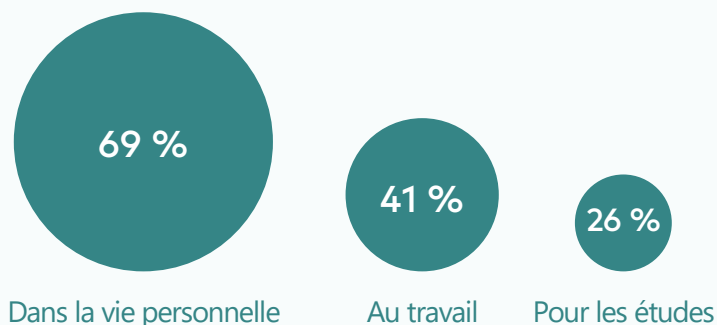


Le tiers des internautes

a déjà utilisé un outil d'intelligence artificielle générative comme ChatGPT

59 % de ces personnes l'utilisent au moins une fois par mois

L'intelligence artificielle générative est utilisée:



56 % des internautes ont une capacité limitée à reconnaître l'intelligence artificielle

Ces internautes ont obtenu 2 erreurs ou plus à un test de 6 questions visant à mesurer leur reconnaissance des situations où l'intelligence artificielle est à l'œuvre

89 % des internautes qui connaissent l'intelligence artificielle générative expriment au moins une crainte vis-à-vis de celle-ci

Les 5 craintes les plus souvent citées sont:

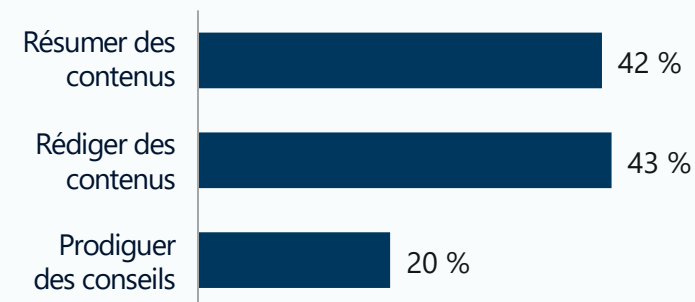
- 1 La propagation de fausses nouvelles (51 %)
- 2 La réduction des compétences humaines comme le jugement ou la pensée critique (49 %)
- 3 Les risques liés aux données personnelles (49 %)
- 4 Les enjeux éthiques ou réglementaires (44 %)
- 5 La reproduction ou l'amplification des biais déjà présents sur Internet (40 %)



41 % des personnes qui travaillent ou étudient pensent que l'intelligence artificielle générative n'affectera pas leur emploi dans les 3 prochaines années

9 % pensent au contraire que leur emploi pourrait disparaître

Part des utilisateur(-rice)s d'intelligence artificielle générative en forte confiance, selon le type de tâche:



Seulement 18 %

des personnes qui utilisent l'intelligence artificielle générative ou envisagent de l'utiliser sont prêtes à payer pour accéder à ces outils

63 % des personnes utilisant l'intelligence artificielle générative

sont préoccupées par la sécurité et de la confidentialité de leurs données personnelles sur ce type d'outil

SECTION 1

Intelligence artificielle générative

Définitions

L'**intelligence artificielle** (IA) désigne la capacité des machines à simuler des fonctions cognitives humaines telles que l'apprentissage, le calcul, la résolution de problème ou la prise de décision. Présente dans nos vies depuis de nombreuses années, l'IA alimente des technologies du quotidien, comme les assistants vocaux, les recommandations de films ou de musiques sur des plateformes telles que Netflix et Spotify, les résultats sur les moteurs de recherche ou encore les publicités ciblées sur les médias sociaux.

Parmi les nombreuses branches de l'IA, l'**intelligence artificielle générative** (IAG) se distingue par sa capacité à créer de nouveaux contenus – textes, images, vidéos ou même musiques – à partir de données préexistantes. Ce qui rend l'IAG particulièrement remarquable, c'est son accessibilité: elle est depuis quelques mois à la portée de toutes et tous grâce à des interfaces conviviales qui sont, pour certaines, accessibles gratuitement. Ces outils permettent aux utilisateurs et utilisatrices d'interagir avec les modèles d'IAG de manière autonome, sans nécessiter de connaissances avancées en programmation ou en informatique. En parallèle, l'IAG s'intègre dans d'autres logiciels et applications, notamment dans des outils utilisés dans le milieu du travail.

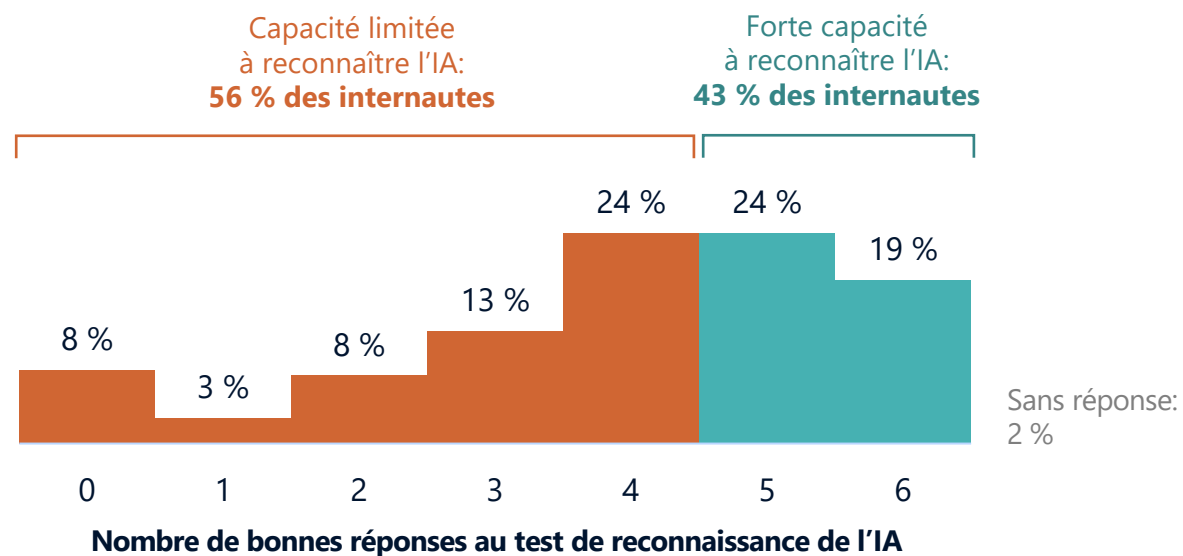
A man with grey hair and a beard, wearing a white button-down shirt, is sitting at a table outdoors at night. He is looking down and writing in a notebook with a pen. The background is blurred, showing some lights and structures. The overall mood is professional and focused.

Connaissances en intelligence artificielle

Seulement 43 % des internautes ont une bonne capacité à reconnaître l'intelligence artificielle

Méthodologie d'évaluation: Pour évaluer la capacité de la population à reconnaître l'intelligence artificielle, nous avons posé 6 questions dans lesquelles les personnes répondantes devaient dire si, oui ou non, une situation ou technologie reposait sur l'intelligence artificielle. La capacité à reconnaître l'intelligence artificielle a été évaluée en fonction du nombre de réponses correctes obtenues. Un score égal ou supérieur à 5 bonnes réponses sur 6 est considéré comme une bonne capacité de reconnaissance de l'IA, tandis qu'un score égal ou inférieur à 4 sur 6 indique une capacité de reconnaissance limitée. Le détail des questions de l'évaluation est présenté à la page suivante.

Répartition des internautes en fonction du nombre de bonnes réponses au test de reconnaissance de l'intelligence artificielle



L'intelligence artificielle est présente dans nos vies quotidiennes depuis plusieurs années, pourtant, seulement 19 % des internautes du Québec ont été capables d'identifier correctement toutes ses applications lors de notre test. Au total, 43 % des internautes ont obtenu 5 ou 6 bonnes réponses aux 6 questions, ce que l'on considère comme une forte capacité à reconnaître l'IA.

La note moyenne obtenue est de 4,3 bonnes réponses sur 6, sans variations significatives entre les hommes et les femmes. On observe toutefois une différence en fonction des tranches d'âge: les 18-34 ans obtiennent en moyenne 4,6/6 alors que les internautes de 55 ans et plus ont une moyenne de 4/6.

Base: internautes du Québec (n=1 234)
Parmi les technologies suivantes, lesquelles représentent selon vous sur l'intelligence artificielle?

Chaque application de l'IA est reconnue correctement par au moins la moitié des internautes

Évaluation de la capacité à reconnaître l'intégration de l'intelligence artificielle dans les technologies

		Bonne réponse	Mauvaise réponse	Ne savent pas et sans réponse
Les véhicules autonomes, capables de percevoir leur environnement et de s'y adapter en temps réel	✓ vrai	65 %	15 %	21 %
Un prélèvement automatique sur une carte de crédit ou un compte de banque	✗ faux	64 %	16 %	20 %
Les systèmes de vidéo surveillance capables de détecter les visages	✓ vrai	65 %	16 %	19 %
Les assistants vocaux comme Alexa, Google Assistant ou Siri	✓ vrai	73 %	9 %	17 %
Les publicités personnalisées qui apparaissent sur le fil d'actualité des applications de médias sociaux comme Facebook, Instagram ou TikTok	✓ vrai	51 %	28 %	21 %
La mise en veille automatique d'un écran d'ordinateur après une période d'inactivité	✗ faux	66 %	15 %	19 %
	MOYENNE	64 %	16 %	20 %

Certaines technologies du quotidien s'affichent clairement comme étant des intelligences artificielles. C'est le cas des assistants vocaux comme Siri, Alexa et Google Assistant, qui sont bien reconnus comme tels par les internautes (73 % de bonnes réponses).

En revanche, l'intelligence artificielle intervient dans plusieurs autres interactions du quotidien avec la technologie, parfois de façon plus opaque. Par exemple, les publicités personnalisées sur les réseaux sociaux, comme Facebook, Instagram ou TikTok, reposent sur des algorithmes d'intelligence artificielle, mais ces mécaniques sont moins comprises par la population (51 % de bonnes réponses).

Base: internautes du Québec (n=1 234)

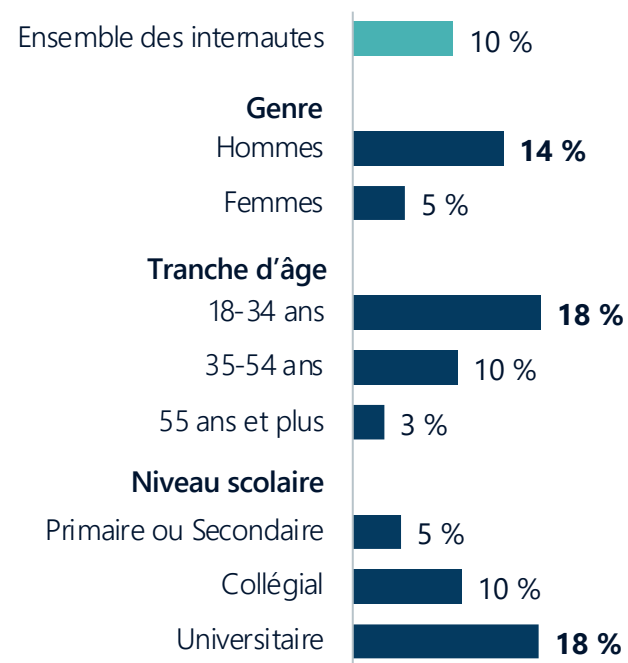
Parmi les technologies suivantes, lesquelles reposent selon vous sur l'intelligence artificielle?

Seulement 1 internaute sur 10 estime avoir une forte littératie en intelligence artificielle

Méthodologie d'évaluation:

La *littératie en intelligence artificielle* se réfère à la capacité à comprendre le fonctionnement des algorithmes de l'IA ainsi que ses applications pratiques (Wang et al., 2023). Afin d'obtenir une mesure de la *littératie perçue en intelligence artificielle*, nous avons demandé aux personnes répondantes d'auto-évaluer leur connaissance de celle-ci. Les personnes répondantes devaient indiquer si elles étaient ou non en accord avec les 3 intitulés suivant: « J'ai l'impression de connaître beaucoup de choses sur l'intelligence artificielle », « Comparé(e) à la plupart des gens, je connais des choses sur l'intelligence artificielle », « D'après mes proches, je suis quelqu'un qui connaît bien l'intelligence artificielle ». Le détail du calcul et des données sont disponibles aux pages 47 et 48.

Part des personnes répondantes estimant avoir une forte littératie en intelligence artificielle



Base: internautes du Québec (n=1 234)
Comment définissez-vous votre compréhension de l'intelligence artificielle?

En 2024, seulement 10 % des internautes du Québec estiment avoir une forte littératie en intelligence artificielle. On constate que ce sont surtout les hommes (14 %), les 18-34 ans (18 %) et les personnes ayant fait des études universitaires (18 %) qui jugent avoir une bonne connaissance de l'IA.

Bien que les hommes et les femmes aient globalement la même capacité à reconnaître les applications reposant sur l'IA, le niveau de littératie perçue en IA est plus élevé chez les hommes que chez les femmes. Ce constat peut être expliqué par la **théorie de l'écart de confiance lié au genre** (*gender confidence gap*) (Christensen, 2023). Selon cette théorie, on observe généralement des scores de confiance plus faibles chez les femmes, accompagnés d'une tendance à évaluer moins favorablement leurs compétences en raisonnement analytique et à sous-estimer leurs performances dans les domaines des technologies et des mathématiques. Pourtant, certaines recherches rapportent que, dans de nombreux pays, les différences de genre en matière de performance techniques et mathématiques ont pratiquement disparu (Ross et al., 2012).

Littératie réelle et littératie perçue, est-ce que les internautes sous-estiment leur compréhension de l'IA?



Par Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)



Il apparaît clair, en regard des statistiques produites par l'Académie de la transformation numérique, que les internautes ont une certaine capacité à reconnaître les situations où l'intelligence artificielle est utilisée. Bien qu'une majorité (56 %) des internautes ait eu au moins 2 mauvaises réponses sur 6 questions, le taux global de réussite est supérieur à 60 %. Cela démontre qu'ils et elles possèdent une certaine littératie quant à l'identification et la compréhension générales de l'IA.

En parallèle, les données relatives à la perception qu'ont les personnes répondantes de leur compréhension des systèmes d'IA soulève une question : **est-ce qu'ils et elles sous-estiment leurs capacités?** Il est clair que l'intelligence artificielle est une mécanique complexe, et il est évident que la confiance que peuvent avoir les gens en leur propre compréhension n'est pas très élevée dans la mesure où ceux-ci et celles-ci peuvent avoir le sentiment de ne pas tout comprendre. Ils sont confrontés, actuellement, à la complexité de l'IA – et cela est normal: après tout, on assiste à l'émergence d'une nouvelle technologie. ChatGPT – et plus largement, les IA génératives – sont arrivées en octobre 2023 dans la vie des gens.

Bien que cette méconnaissance puisse créer un inconfort, on peut imaginer que cette sensation sera appelée à évoluer, à se transformer. **Après tout, il est important de noter qu'il existe une différence entre la compréhension des applications de l'IA, et la maîtrise des détails techniques de son fonctionnement.** Par exemple: beaucoup conduisent un véhicule automobile sans comprendre sa mécanique, ou font usage d'un téléphone intelligent sans se préoccuper de sa programmation.

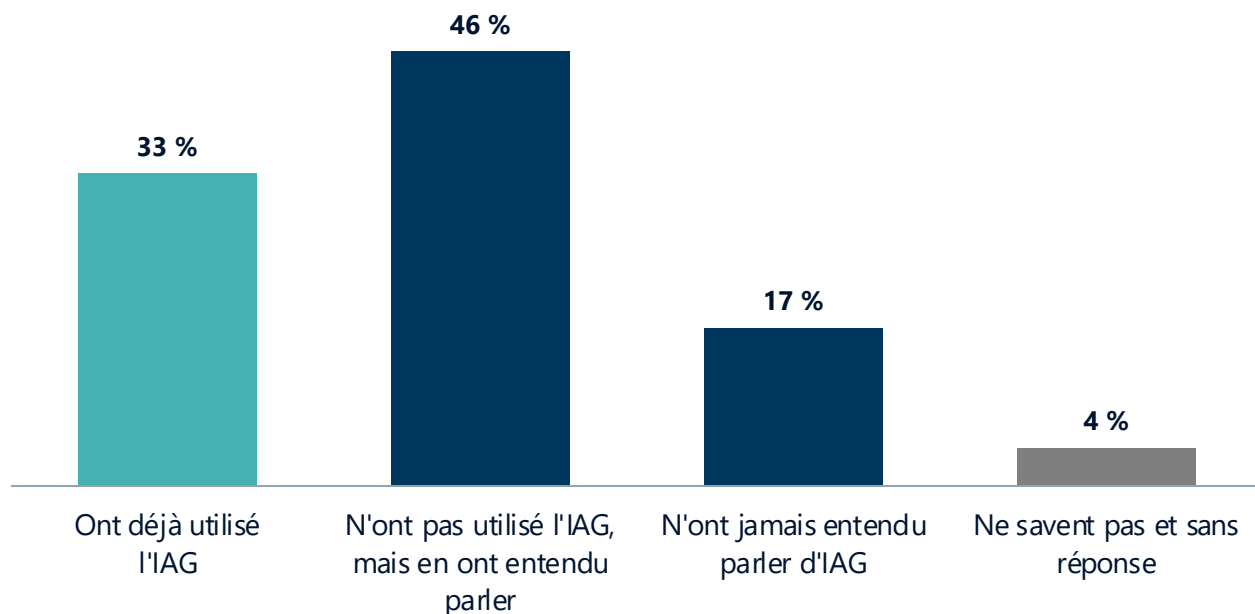
Il sera intéressant de voir comment ce sentiment de compétence va évoluer, au fur et à mesure que plus seront appelés à utiliser cet outil, et que plusieurs des « drapeaux rouges » levés quant à ses enjeux seront mitigés.



Utilisation de l'intelligence artificielle générative

Le tiers des internautes du Québec a déjà utilisé l'intelligence artificielle générative

Part des internautes qui connaissent ou ont déjà utilisé l'intelligence artificielle générative




Base: internautes du Québec (n=1 234)

Avez-vous déjà utilisé un outil d'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, Gemini, etc.)?

Alors que les outils d'intelligence artificielle générative sont disponibles au grand public depuis peu de temps, le tiers des internautes du Québec a déjà expérimenté avec ceux-ci. Au total, ce sont 79 % des internautes qui ont déjà utilisé ou entendu parler d'intelligence artificielle générative.

Parmi les 46 % d'internautes qui connaissent l'IAG mais ne l'utilisent pas, 13 % envisagent de le faire dans la prochaine année. **On pourra donc s'attendre, dans 12 mois, à ce qu'au moins 39 % des internautes aient déjà fait usage des outils d'IAG.** De plus, 34 % des internautes qui utilisent l'IAG envisagent d'en augmenter la fréquence d'utilisation dans les 12 prochains mois.

 Une étude française comparable, publiée en mai 2024, montre que 78 % des internautes ont déjà entendu parler d'intelligence artificielle générative, et 25 % l'ont déjà utilisée. L'année précédente, soit en mai 2023, seulement 16 % des internautes l'avaient déjà utilisée, illustrant une croissance rapide de l'adoption de l'IAG (Baromètre IFOP, 2024).

Intelligence artificielle générative: des usages hétérogènes au sein de la population

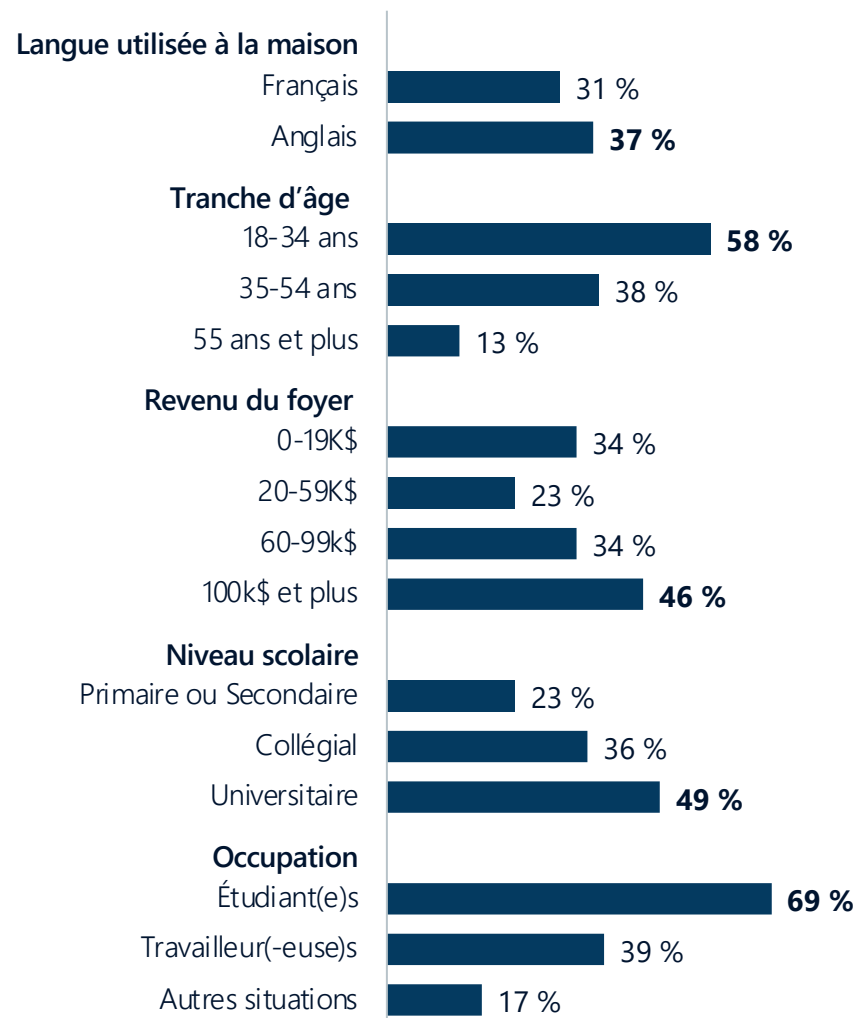
Les données indiquent que la part des personnes répondantes ayant déjà utilisé l'intelligence artificielle générative varie en fonction de nombreux critères. Ainsi, les 18-34 ans (58 %), les internautes dont le revenu familial est de 100 000 \$ ou plus (46 %), les internautes avec un niveau d'études universitaire (49 %) et les personnes aux études (69 %) ont nettement plus souvent expérimenté au moins une fois avec l'IAG que la moyenne.

L'utilisation plus forte de l'intelligence artificielle générative par des individus ayant un niveau universitaire et des revenus familiaux élevés soulève des préoccupations quant à une potentielle fracture numérique. Si cette technologie reste majoritairement maîtrisée par ces groupes, elle pourrait contribuer à la création de nouvelles inégalités.

Base: internautes du Québec (n=1 234)

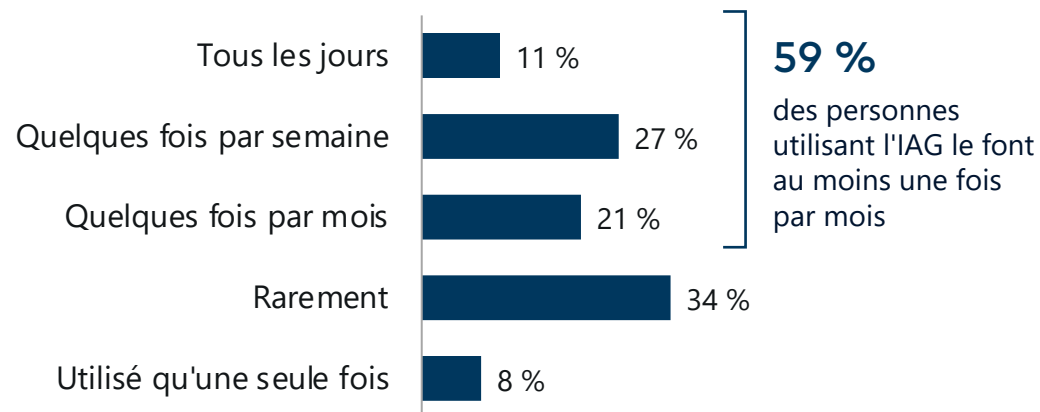
Avez-vous déjà utilisé un outil d'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, Gemini, etc.)?

Part des adultes ayant déjà utilisé l'IAG

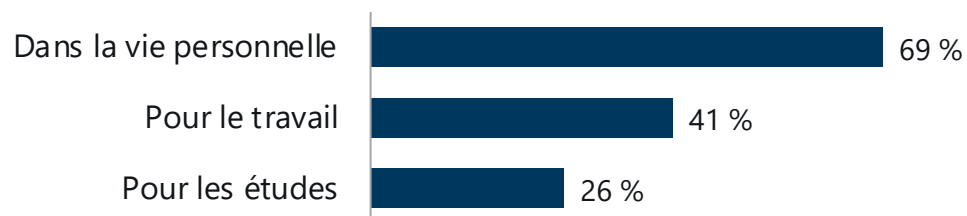


L'intelligence artificielle générative est plus souvent utilisée dans la vie privée que pour le travail ou les études

Fréquence d'utilisation de l'intelligence artificielle générative



Contexte d'utilisation de l'intelligence artificielle générative



Base: internautes du Québec qui ont utilisé l'intelligence artificielle générative (n=409)
À quelle fréquence utilisez-vous les outils d'intelligence artificielle générative?
De manière générale, dans quel contexte utilisez-vous l'intelligence artificielle générative?

Au Québec, 59 % des personnes utilisant l'intelligence artificielle générative déclarent le faire au minimum une fois par mois. On note aussi que, parmi toutes les personnes ayant expérimenté avec l'IAG, seulement 8 % ne l'ont utilisée qu'une seule fois. **Ces données suggèrent que cette technologie, en plus de s'être rapidement déployée au sein de la population, séduit assez pour s'installer dans les habitudes.**

Par ailleurs, l'intelligence artificielle générative est nettement plus utilisée dans la vie personnelle (69 %) que pour le travail (41 %) ou les études (26 %). Ce constat se confirme également en France, où 82 % des personnes utilisant l'IA déclarent le faire dans un cadre personnel, contre 43 % dans le cadre professionnel (Baromètre IFOP, 2024). Notons toutefois que 67 % des personnes étudiantes utilisant l'IAG utilisent cette dernière dans le contexte de leurs études.

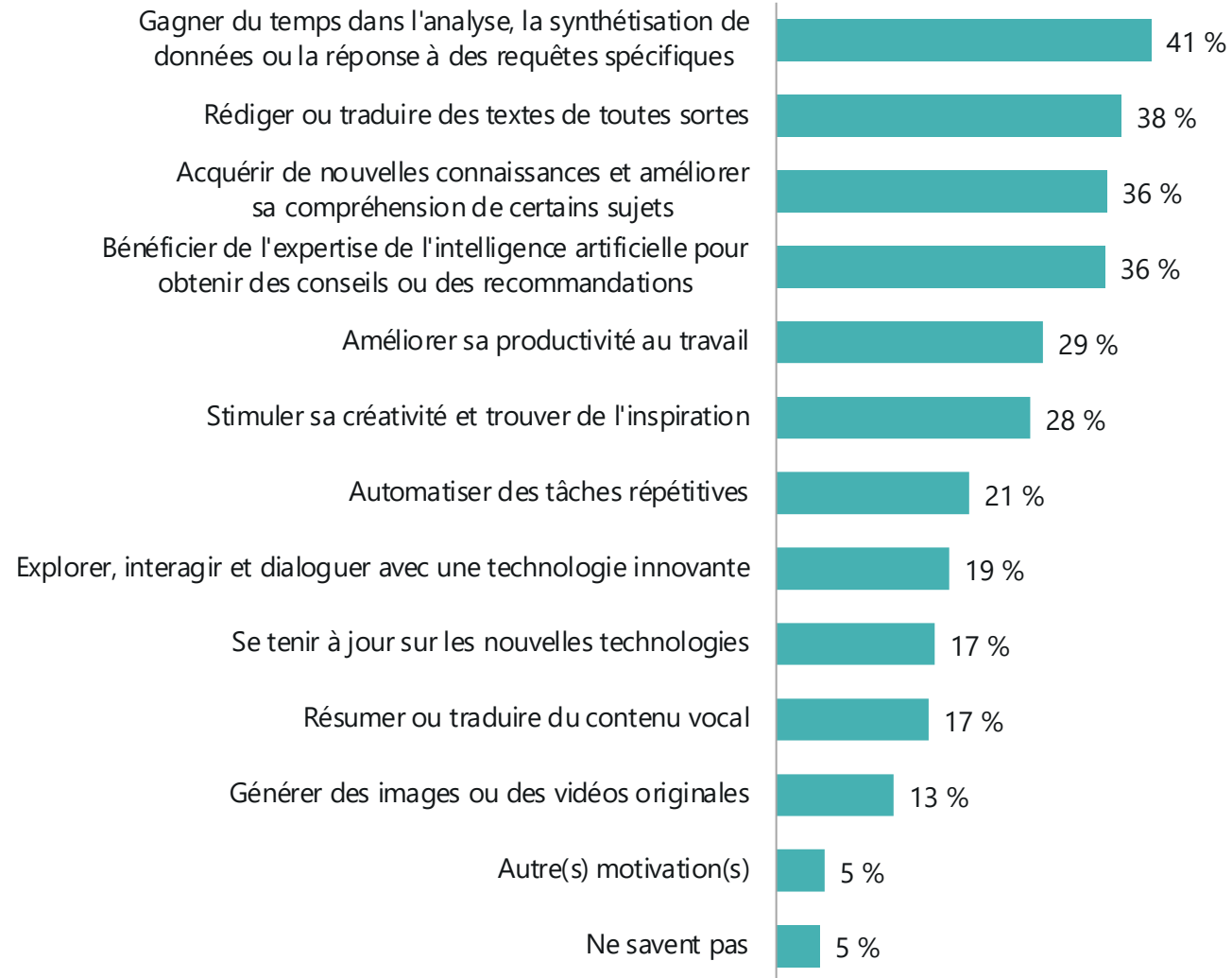
Par ailleurs, on s'aperçoit que les personnes qui utilisent l'IAG au moins une fois par semaine sont plus nombreuses à le faire dans le cadre de leur travail (58 %) et de leurs études (40 %) que la moyenne de l'ensemble des personnes qui utilisent l'IAG. Concernant les usages dans la vie personnelle, les proportions sont relativement similaires chez ces deux groupes (66 % chez les utilisateurs et utilisatrices hebdomadaires contre 69 % en moyenne).

Traitement de l'information, rédaction et traduction: les usages principaux de l'intelligence artificielle générative

Les résultats montrent une répartition relativement homogène des motivations à utiliser l'intelligence artificielle générative. Les personnes répondantes évoquent principalement des facteurs utilitaires, liés à l'amélioration de l'efficacité, de la performance et des connaissances. Aucune motivation ne se démarque nettement des autres, et 6 ont été citées par au moins le quart des personnes répondantes. Plus de la moitié (52 %) des personnes utilisant l'IAG au moins une fois par semaine ont cité 3 motivations ou plus à le faire, suggérant que ces outils pourraient être perçus comme répondant à une multitude de besoins.

On remarque que les personnes avec un niveau d'études universitaire ou collégial sont beaucoup plus nombreuses à nommer l'amélioration de l'efficacité au travail comme motivation à utiliser l'IAG (39 %) que les personnes avec un niveau d'études primaire ou secondaire (14 %). Ce constat rejoint le risque évoqué précédemment de renforcement des inégalités, notamment si certains groupes s'approprient rapidement les opportunités d'amélioration d'efficacité ou de productivité offertes par l'intelligence artificielle générative.

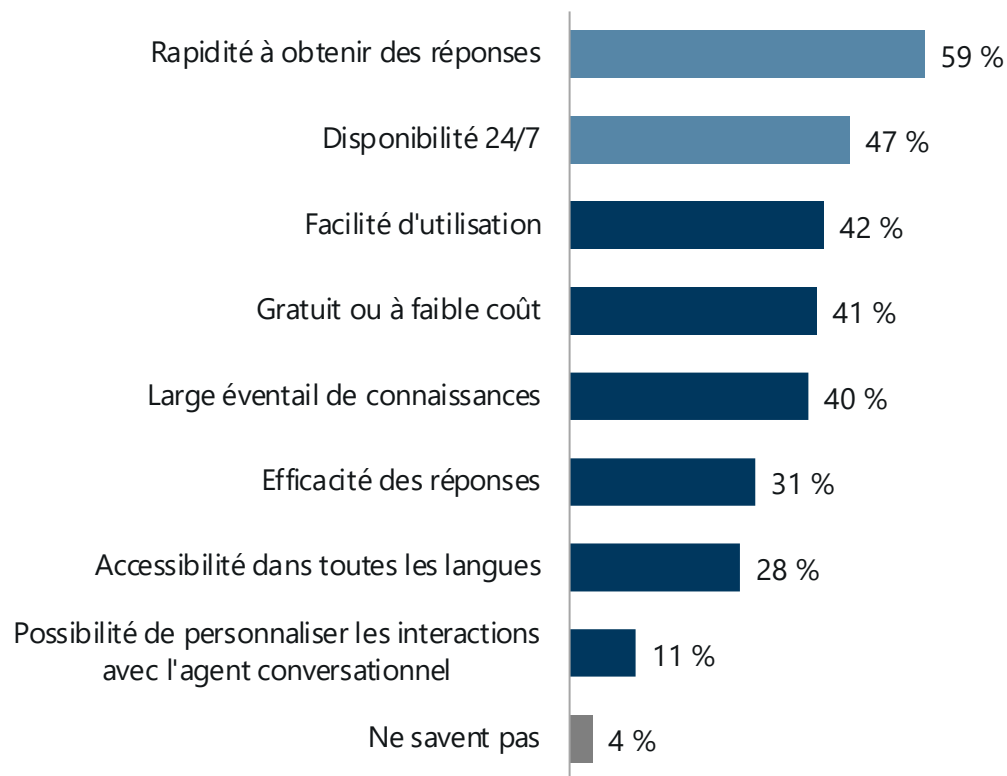
Motivations à utiliser l'intelligence artificielle générative



Base: internautes du Québec qui utilisent ou qui prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)
Parmi les raisons suivantes, qu'est-ce qui vous motive le plus à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

Rapide et disponible en tout temps: 2 facteurs de choix des personnes utilisant l'intelligence artificielle générative

Principaux avantages perçus à l'utilisation de l'intelligence artificielle générative



Parmi les principaux avantages perçus par les personnes utilisant l'intelligence artificielle générative ou envisageant de le faire, la rapidité avec laquelle ces outils fournissent des réponses figure en tête de liste. En effet, ces technologies se distinguent par leur capacité à générer des résultats presque instantanément, **répondant ainsi aux attentes d'une société orientée vers l'efficacité et la réactivité**. La disponibilité continue de l'IAG est d'ailleurs le deuxième avantage le plus cité.

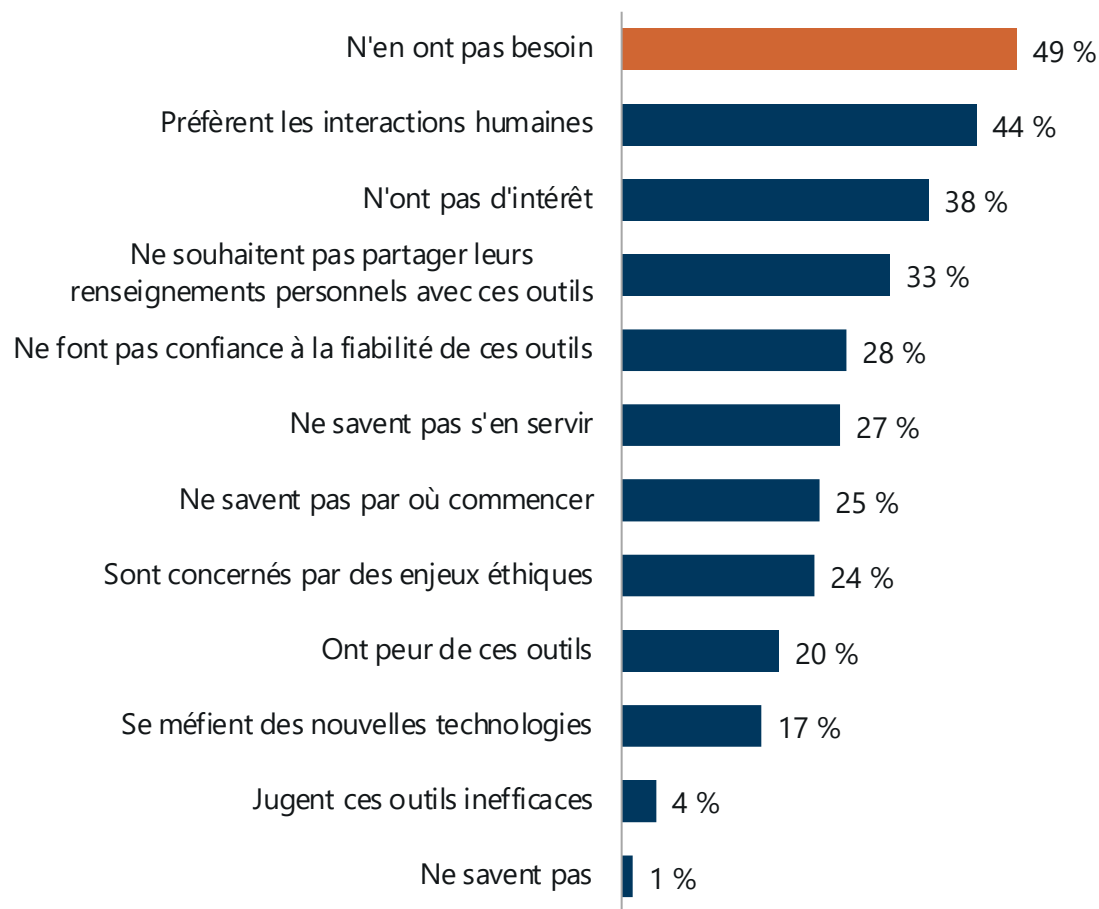
Base: internautes du Québec qui utilisent ou qui prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)
Quels sont les 3 principaux avantages d'utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

Freins à l'utilisation de l'intelligence artificielle générative



L'utilité de l'intelligence artificielle générative est encore à prouver chez près de la moitié des personnes qui ne l'a pas essayée

Raisons de ne pas utiliser les outils d'intelligence artificielle générative



Près d'une personne sur deux qui n'a jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais en a déjà entendu parler, estime ne pas en avoir besoin, tandis que 38 % déclarent un manque d'intérêt à son égard. Ces deux motifs figurent parmi les trois raisons les plus souvent évoquées pour expliquer l'absence d'utilisation de l'IAG. Toutefois, ces freins pourraient être levés si ces personnes découvraient des applications concrètes de l'IAG répondant à leurs intérêts personnels ou aux problématiques qu'elles rencontrent dans leur quotidien.

On notera qu'environ le quart des personnes répondantes ne savent pas par où commencer pour utiliser l'IAG (25 %) ou ne savent pas s'en servir (27 %). Ces éléments soulignent l'importance d'offrir des **formations accessibles aux citoyens et citoyennes** afin de renforcer leurs compétences et leur autonomie, favorisant ainsi une meilleure inclusion numérique.

Enfin, il est important de souligner que 44 % des personnes répondantes déclarent préférer les interactions humaines à l'intelligence artificielle. Pour les entreprises et organisations qui commenceront à intégrer l'intelligence artificielle générative dans leurs expériences client, il sera important de prendre en compte qu'il existe une portion de la population qui préférera toujours le contact humain à la technologie.

Base: internautes du Québec qui n'ont jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais qui en ont entendu parler (n=570)
Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas l'intelligence artificielle générative?

89 % des internautes qui connaissent l'intelligence artificielle générative expriment au moins une crainte vis-à-vis de celle-ci

L'intelligence artificielle générative éveille de nombreuses craintes, mais c'est le risque de propagation des fausses nouvelles (mentionné par 51 % des personnes répondantes), les potentielles conséquences sur les capacités cognitives telles que la pensée critique (49 %) et les enjeux de sécurité des données personnelles (49 %) qui ont été le plus souvent nommés.

Notons que ces craintes sont présentes chez les personnes qui n'utilisent pas l'IAG, mais aussi chez celles qui les utilisent, sans différences majeures entre les deux groupes à l'exception d'une crainte. Alors que 27 % des internautes qui n'utilisent pas l'IAG pensent que celles-ci pourraient représenter un risque de dépendance à la technologie, cette proportion monte à 38 % chez les personnes qui utilisent ces outils.

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)
Parmi les raisons suivantes, quelles sont vos principales craintes à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

Craintes perçues vis-à-vis de l'intelligence artificielle générative

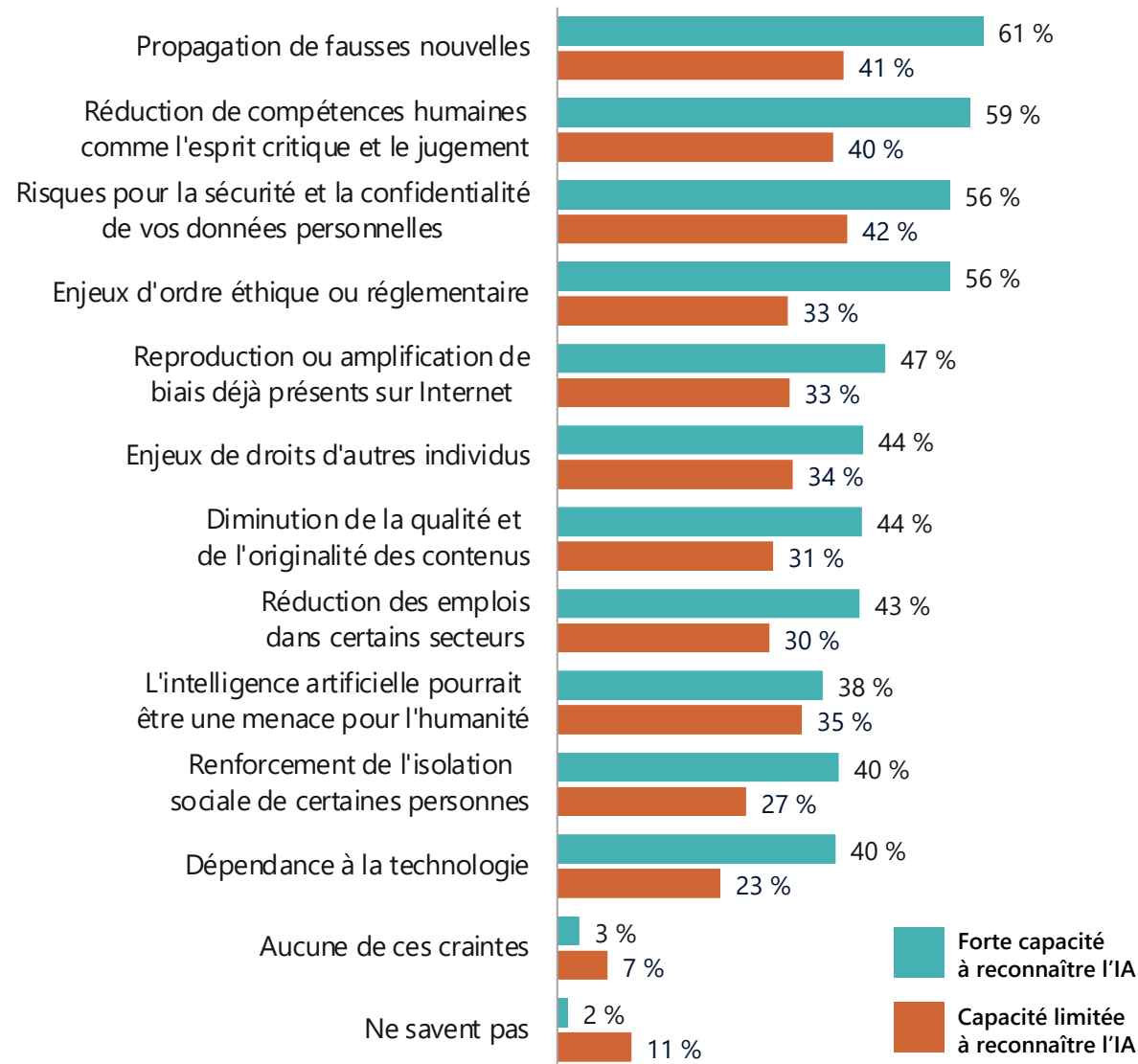


Les personnes ayant une meilleure compréhension de l'intelligence artificielle expriment davantage de craintes à son sujet

De façon intéressante, on remarque que deux groupes perçoivent les craintes au sujet de l'IAG de façon très différente: le groupe des individus capables de reconnaître l'intelligence artificielle à l'œuvre dans leur quotidien et le groupe qui a plus de difficulté à le faire. En effet, 95 % des personnes ayant une forte capacité à identifier l'IA déclarent avoir au moins une crainte vis-à-vis de l'IAG, contre 82 % dans l'autre groupe. De plus, toutes les craintes sont mentionnées de manière significativement plus fréquente par les personnes possédant une meilleure capacité à reconnaître l'intelligence artificielle que par le second groupe.

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)
Parmi les raisons suivantes, quelles sont vos principales craintes à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

Craintes perçues vis-à-vis de l'intelligence artificielle générative



Les risques perçus de l'IA, reflet d'un débat public légitime



Par Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)



Les données produites par l'Académie de la transformation numérique sur les craintes perçues de l'IA montrent une bonne variation, voire un décalage important – entre 10 et 20 points de pourcentage – entre les personnes ayant une bonne capacité à reconnaître l'IA et les autres. On voit que les personnes répondantes ayant une forte maîtrise de l'intelligence artificielle ont des craintes plus marquées en ce qui concerne ses risques potentiels.

On peut extrapoler que celles et ceux qui ont une plus forte compréhension des systèmes d'IA suivent également de façon plus attentive le débat public autour de cet outil technologique. En effet, dans la foulée de la montée de l'IA générative et la démocratisation progressive de ses outils, nombreux experts et expertes du domaine ont manifesté des préoccupations – légitimes – qui ont animé le débat public et, visiblement, ont été entendus par la population. Ceux qui se sont familiarisés avec l'outil ont pu en voir et en percevoir la portée potentielle, et les risques associés.

Les risques énoncés sont, cela dit, évitables. Cela dépendra de la manière par laquelle l'IA sera développée et implantée au fil des années à venir. La mitigation de ces risques sera cruciale, dans la mesure où l'IA semble là pour rester. En parallèle des préoccupations qu'ils suscitent, les outils d'intelligence artificielle sont aussi porteurs de possibilités et de capacités d'amélioration importantes.

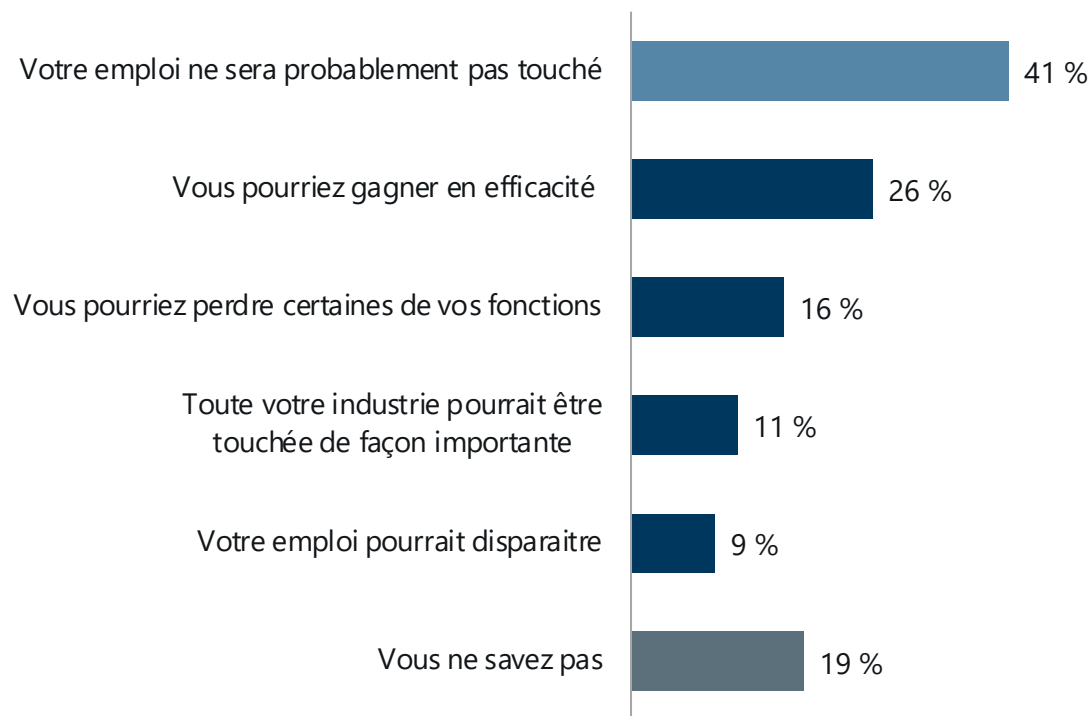
Il est donc crucial d'adopter une approche raisonnable pour tirer parti de cette technologie, tout en mettant le maximum en œuvre pour atténuer ses aspects négatifs.

Impact perçu de l'intelligence artificielle générative sur l'emploi



41 % des personnes qui travaillent ou étudient pensent que l'IAG n'affectera pas leur emploi dans les 3 prochaines années

Répercussion(s) perçue(s) de l'IAG sur l'emploi dans les 3 prochaines années



Base: Internaute(s) travailleur(-euse)s ou étudiant(e)s (n=775)

De quelle(s) façon(s) prévoyez-vous que les intelligences artificielles génératives impacteront votre emploi ou votre futur emploi au cours des 3 prochaines années?

Globalement, les internautes du Québec – qui travaillent ou étudient – ne semblent pas s'inquiéter des lourdes conséquences que pourrait engendrer l'IAG sur leur emploi ou leur industrie. Seulement 16 % des personnes répondantes envisagent de perdre certaines de leurs fonctions, 11 % pensent que leur industrie pourrait être touchée de façon majeure et 9 % considèrent que leur emploi pourrait disparaître. Parmi les personnes répondantes, celles qui utilisent l'IAG estiment davantage que celles-ci les feront gagner en efficacité au travail (41 %) que celles qui ne l'utilisent pas (15 %).

📖 De l'autre côté de l'Atlantique, 57 % des internautes de France estiment que l'IAG représente une révolution industrielle et que les métiers vont être transformés en profondeur (Baromètre IFOP, 2024).

📖 Une étude réalisée par Tahsin et Marc en 2024, basée sur les données de recensement de 2016 et 2021 de Statistique Canada, estime que seulement 40 % des personnes employées au Canada occupent des emplois qui ne seront pas exposés à l'IA. Parmi les emplois qui, au contraire, y seront exposés, certains sont jugés complémentaires à l'IA alors que d'autres seraient susceptibles d'être remplacés par celle-ci. Toujours selon l'étude, les professions les plus susceptibles d'être remplacées par l'IA concernent principalement les secteurs des affaires, des finances et des technologies de l'information et des communications (Statistique Canada, 2024).

Comment l'intelligence artificielle générative redéfinit l'emploi?



Par Jean-Pierre Lessard

Économiste, A.S.C. et Associé fondateur d'Aviseo Conseil



En janvier 2023, selon les données de SimilarWeb, ChatGPT aurait atteint 100 millions d'utilisateurs en seulement deux mois, une vitesse d'adoption 27 fois plus rapide que celle de Facebook (SimilarWeb, 2023). En novembre 2024, toujours selon la même firme, 300 millions de personnes utiliseraient ChatGPT au moins une fois par semaine. Rapidement adopté, cet outil a également démontré comment l'intelligence artificielle générative pourraient transformer de façon importante le milieu du travail. Ce potentiel de changement menace particulièrement les tâches répétitives ou automatisables (Statistique Canada, 2024) mais offre simultanément des opportunités de création d'emplois pour les entreprises innovantes. En effet, l'automatisation et l'utilisation d'algorithmes permettent d'améliorer l'efficacité des travailleurs et de renforcer la compétitivité des organisations.

Selon l'enquête NETendances, 41 % des travailleurs et étudiants estiment que leur emploi ne sera pas affecté par l'IA, 26 % considèrent que l'IA est un outil pouvant les rendre plus efficaces au travail, et 10 % craignent purement et simplement de perdre leur emploi. Ces résultats mettent en lumière des perspectives contrastées, entre l'optimisme suscité par les opportunités offertes par l'IA et les craintes liées à ses impacts sur l'emploi.

Cependant, l'intégration de l'intelligence artificielle dans le milieu du travail pourrait prendre plus de temps que prévu. Une récente étude d'Aviseo Conseil révèle que 73 % des organisations peinent à identifier comment cette technologie peut répondre à leurs besoins, et 26 % manquent de connaissances sur les technologies accessibles (Aviséo, 2024). L'histoire montre qu'il faut souvent du temps aux organisations pour saisir le véritable potentiel des nouvelles technologies. L'enthousiasme initial engendre des attentes exagérées, suivies d'une désillusion qui réaligne ensuite les attentes vers un plateau de productivité plus réaliste, selon le modèle « Hype Cycle » de Gartner (Gartner, 2025). Beaucoup, par exemple, ont cru qu'une simple requête sur ChatGPT suffirait à remplacer la réflexion humaine. Or, les limitations de l'outil, comme les hallucinations, les biais ou le besoin de contexte, ont découragé plusieurs utilisateurs.

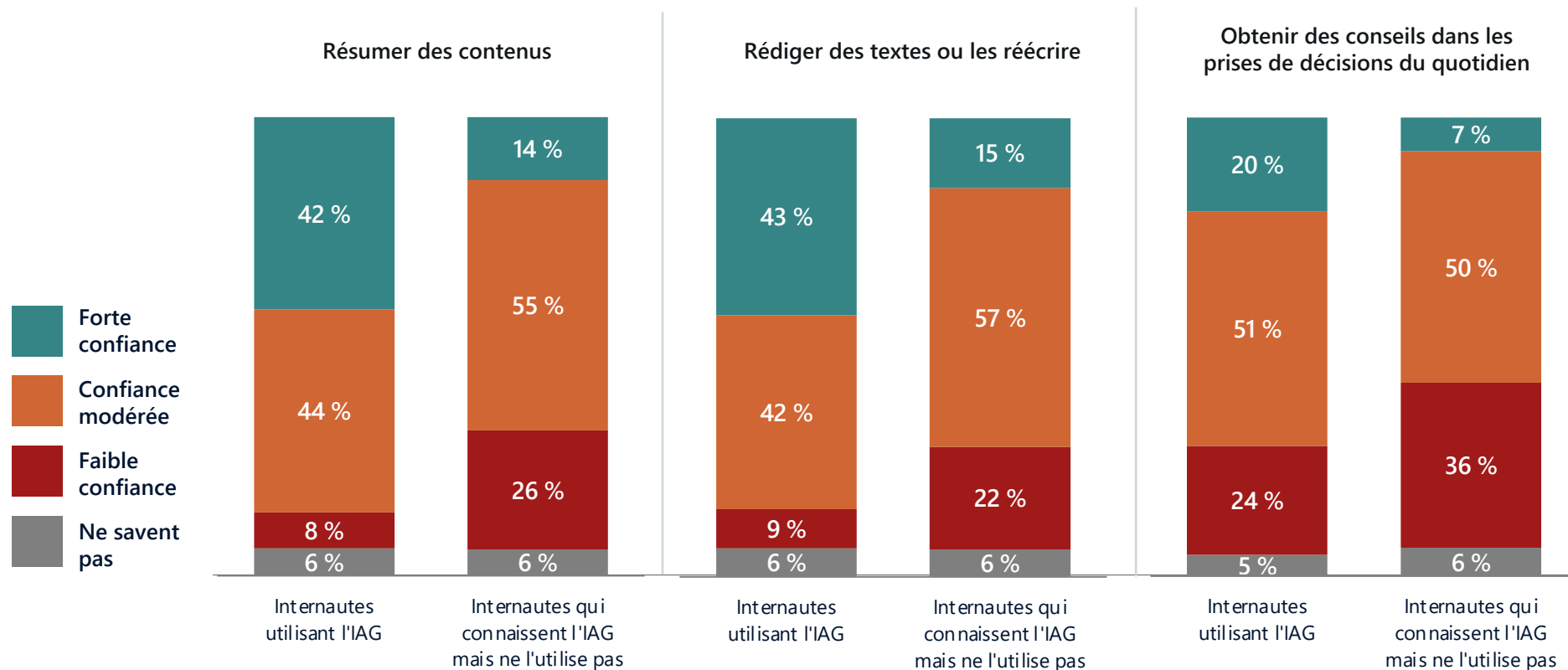
Pour innover grâce à l'IA, les organisations ont tout intérêt à d'abord cibler leurs besoins d'affaires, s'assurer d'une bonne gouvernance de leurs données, puis à choisir les outils adéquats et se les approprier de manière itérative. Celles qui réussiront à intégrer l'IA dans leurs processus d'affaires pourraient bientôt prendre une longueur d'avance, tandis que les autres risquent de se retrouver à la traîne.

Confiance et
usages acceptés
de l'intelligence
artificielle
générationnelle



Une confiance globalement modérée envers l'IAG, mais plus élevée chez les personnes qui l'utilisent

Confiance envers l'intelligence artificielle générative pour réaliser certaines actions



À travers ces 3 exemples, on remarque que **les personnes utilisant l'IAG ont une plus grande confiance envers celle-ci que les personnes qui ne l'utilisent pas.** Toutefois, la confiance en ces outils est nettement moindre quand il s'agit d'obtenir des conseils pour des prises de décision du quotidien.

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Sur une échelle de 1 à 10, quel est le niveau de confiance que vous accordez à l'intelligence artificielle générative pour effectuer ces tâches de manière précise et fiable?

Les notes de 1 à 3 ont été catégorisées comme faible confiance, les notes de 4 à 7 comme confiance modérée et les notes de 8 à 10 comme forte confiance.

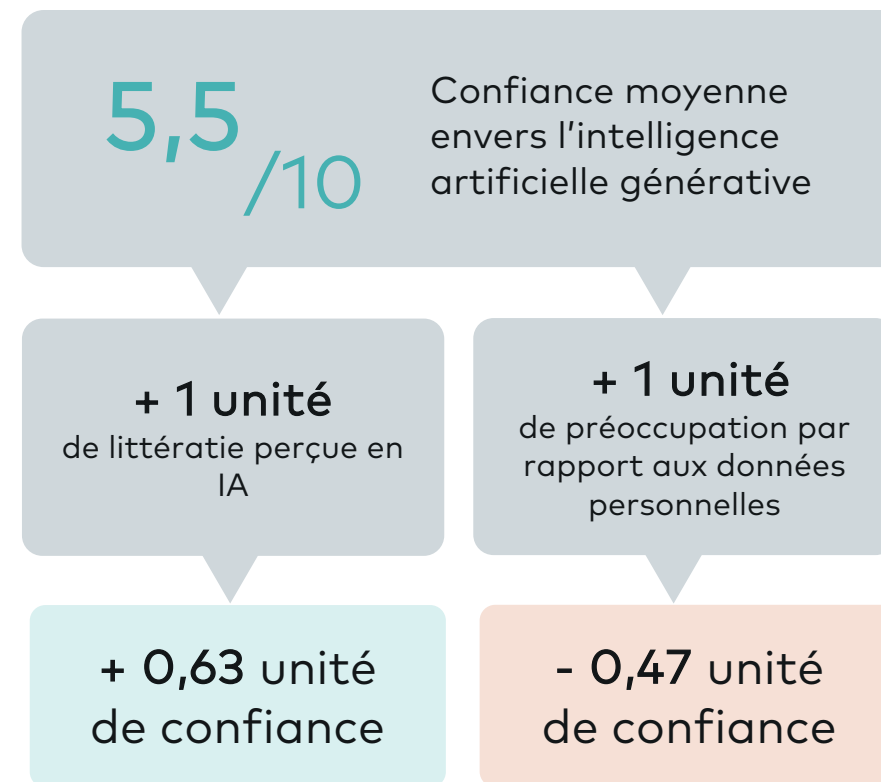
La littératie en intelligence artificielle et la préoccupation liée aux données personnelles influencent la confiance envers les IAG

Notre enquête révèle que la littératie perçue en intelligence artificielle influence la confiance envers l'IAG pour prodiguer des conseils, résumer ou rédiger du contenu. Plus précisément, l'augmentation d'une unité de littératie perçue va accroître la confiance des internautes de 0,63 unité.

📖 Dans le même sens, une étude récente (Marmolejo-Ramos *et al.*, 2025) a démontré que la numératie – définie comme la capacité à comprendre et manipuler des données mathématiques et statistiques – avait une influence positive sur la confiance envers l'IA pour accomplir des tâches simples du quotidien. Il est intéressant toutefois de constater qu'au contraire, une forte numératie avait une influence négative sur la confiance en l'intelligence artificielle pour accomplir des tâches complexes, toujours selon la même étude.

Par ailleurs, nos analyses montrent que l'augmentation d'une unité de préoccupation liée à la protection des données personnelles dans le cadre de l'utilisation de l'IAG réduisait significativement la confiance des utilisateurs envers ces outils de -0,47 unité.

Méthodologie: pour arriver à ces conclusions, une analyse de régression linéaire multiple a été réalisée. Le test du modèle linéaire présente une bonne qualité statistique ($p < 0,001$ | $F = 71,17$ | $R^2 = 0,14$).



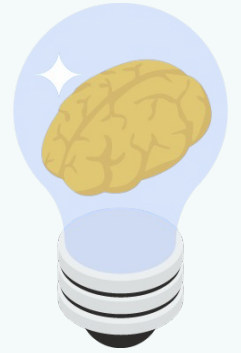
Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=891) Note: Les personnes ayant répondu « ne sait pas » à la question relative à la confiance envers les IAG ont été exclues de l'échantillon.

Aider à organiser notre pensée plutôt que prendre des décisions



Par Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)



La question de la méfiance face à l'intelligence artificielle – qui est perméable un peu partout dans les données recueillies par l'Académie de la transformation numérique – est aussi présente ici: **les gens reconnaissent les capacités techniques de l'IA, mais cette confiance n'est pas absolue.** De ce fait, ses utilisateurs et utilisatrices avancent avec précaution, conscients par exemple des enjeux d'hallucinations produites par l'IA générative dans ses réponses. Ce phénomène d'hallucination désigne des réponses générées par les outils d'intelligence artificielle qui semblent plausibles, mais qui sont en réalité factuellement incorrectes, inventées ou incohérentes.

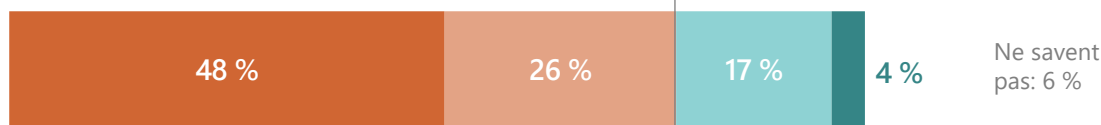
À ce stade de maturité des outils d'IA, il est donc sain de maintenir un certain scepticisme face aux contenus qu'ils génèrent.

Sur le plan de la qualité de la langue, l'IA générative est remarquable pour des actions telles que la réécriture et l'amélioration de documents: on donne un cadre clair à la machine, on lui fournit du matériel source, on lui demande d'intervenir sur la langue, la structure du texte... et on limite ainsi grandement le risque d'hallucination. En parallèle, on voit dans les données du NETendances que, pour la prise de décision, les gens restent réticents à se fier entièrement à ces outils – ce qui est compréhensible.

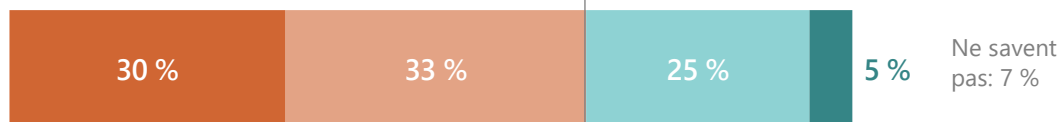
Une acceptation variable des différents usages de l'intelligence artificielle générative

Acceptation des usages de l'intelligence artificielle générative

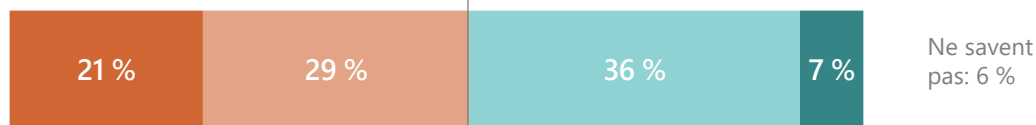
Un(e) étudiant(e) utilise l'IAG pour rédiger un travail scolaire



Une entreprise utilise l'IAG pour traiter des candidatures à une offre d'emploi



Une entreprise utilise l'IAG pour interagir avec sa clientèle



Les internautes du Québec ne trouvent pas acceptable qu'une personne aux études utilise un outil d'intelligence artificielle générative pour rédiger un devoir. Bien qu'elle utilise majoritairement l'IAG (69 %), la communauté étudiante partage cet avis.

Alors que 43 % des internautes connaissant l'intelligence artificielle générative jugent acceptable qu'une entreprise l'utilise pour interagir avec sa clientèle, seulement 30 % considèrent son usage acceptable dans le traitement des candidatures à une offre d'emploi. Pourtant, de nombreux outils de traitement de CV utilisent depuis des années des filtres automatiques pour faciliter la sélection des candidatures, souvent de manière opaque pour les personnes candidates. Avec l'intégration de l'intelligence artificielle, générative ou non, ces outils deviennent progressivement plus sophistiqués, sans que les personnes candidates n'aient conscience des rouages qui détermineront si, oui ou non, elles auront la chance de passer à l'étape suivante du recrutement.

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

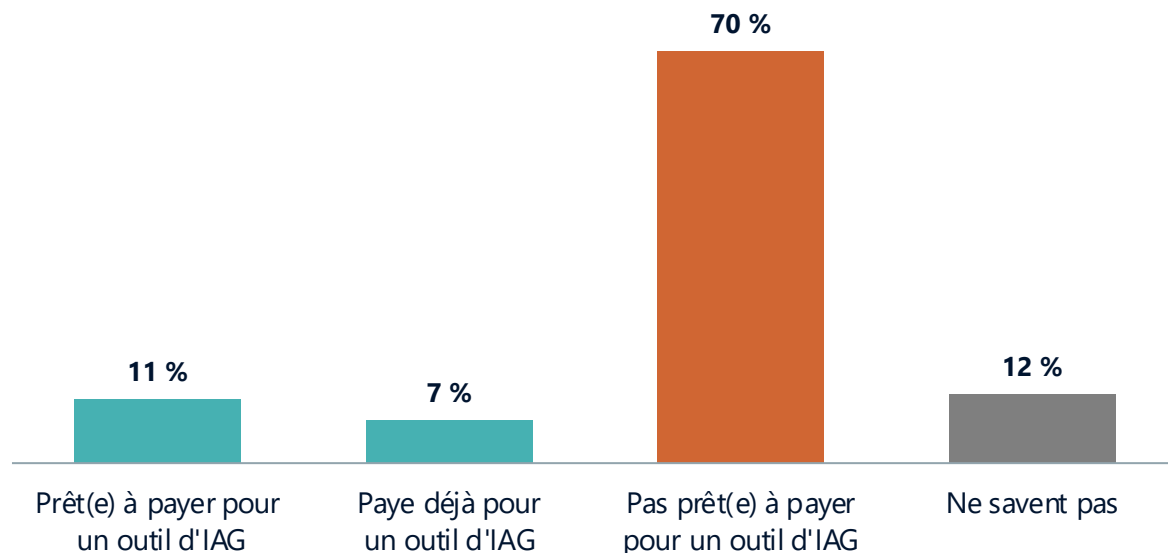
Dans quelle mesure considérez-vous acceptable ou non d'utiliser les intelligences artificielles génératives pour les raisons suivantes?



Intention de payer pour
l'intelligence artificielle générative

Les outils d'intelligence artificielle générative doivent demeurer gratuits selon la majorité des personnes qui les utilisent ou prévoient de les utiliser

Intention de payer pour un outil d'intelligence artificielle générative



Base: internautes du Québec qui utilisent ou qui prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)

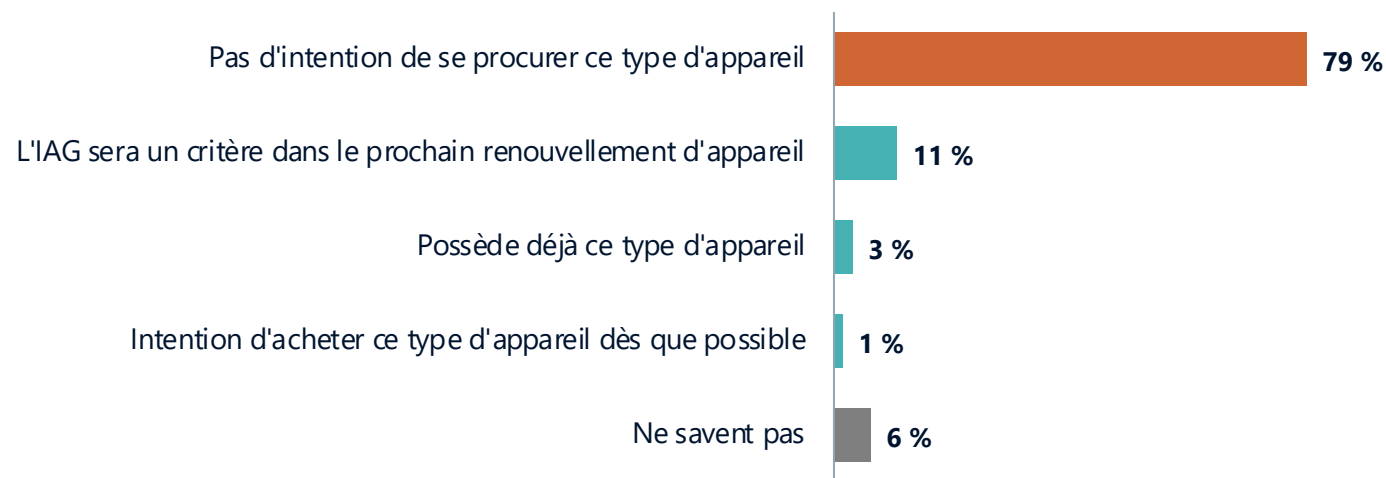
Au cours des 12 prochains mois, seriez-vous prêt(e) à payer pour l'utilisation d'un outil d'intelligence artificielle générative offrant des fonctionnalités supplémentaires (p. ex. un service plus intelligent, plus rapide intégré aux outils que vous utilisez déjà au quotidien)?

Le baromètre IFOP révèle que ChatGPT est, de loin, l'outil d'IAG le plus utilisé en France. Depuis le 30 novembre 2022, ChatGPT propose une version gratuite, qui a d'ailleurs contribué à démocratiser l'accès à l'IAG auprès d'un large public. En parallèle, ChatGPT offre plusieurs options payantes, mais notre enquête révèle que seulement 7 % des personnes qui utilisent déjà l'IAG payent pour le faire. Globalement, seulement 18 % des personnes utilisant ou envisageant d'utiliser l'IAG disent payer ou être prêtes à payer pour ce type de service. **De manière surprenante, nos données montrent que plus l'IAG est utilisée fréquemment, moins les personnes qui l'utilisent semblent disposées à payer pour y avoir accès.**

Il n'est donc pas étonnant que le consentement à payer pour l'utilisation de l'IAG constitue aujourd'hui une préoccupation majeure pour les entreprises fournissant ces technologies (Jo, 2024 ; Hermann & Puntoni, 2024).

L'IAG n'est pas un critère déterminant pour l'achat d'un téléphone cellulaire

Intention de se procurer un téléphone intelligent intégrant une intelligence artificielle générative



Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

De plus en plus de fabricants de téléphones intelligents intègrent l'intelligence artificielle générative dans leurs appareils. Par exemple, le Samsung Galaxy S24, le Google Pixel 9 et, plus récemment, l'iPhone 16. Les fonctionnalités d'intelligence artificielle générative sont-elles l'un de vos critères de choix dans l'achat d'un téléphone intelligent?

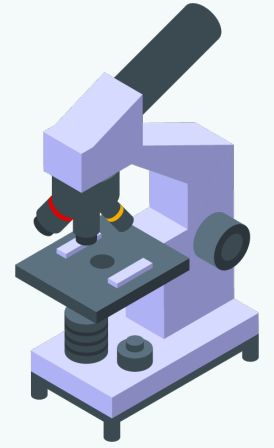
Tout comme le fait de payer pour l'utilisation de l'IAG, l'idée d'acquérir un téléphone intelligent intégrant des fonctionnalités d'intelligence artificielle suscite peu d'intérêt chez les internautes. Des modèles tels que le Samsung Galaxy S24, le Google Pixel 9 et, plus récemment, l'iPhone 16, proposent pourtant des fonctionnalités avancées basées sur l'IA, comme des assistants vocaux améliorés, des capacités de photographie assistée par l'IA ou encore des outils de personnalisation intelligente. Malgré cela, ces fonctionnalités ne semblent pas être un critère déterminant dans l'achat de ce type d'appareil.

La recherche en marche pour surmonter les enjeux liés au développement rapide de l'intelligence artificielle



Par Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)



Les enjeux et défis énoncés dans l'enquête NETendances figurent, à l'heure actuelle, au cœur de multiples initiatives de recherche.

Après tout, on ne comprend pas à l'heure actuelle le fin détail des raisonnements à la base des décisions prises par la plupart des méthodes d'intelligence artificielle. Habituellement, l'approche de conception d'un programme informatique nous amène à bien comprendre les tenants et aboutissants du code qu'on compose. En IA, on fournit des données à la « machine » qui, elle, va produire ses propres algorithmes afin de nous fournir le résultat désiré. De ce fait, les experts et expertes en sont, actuellement, à raffiner leur compréhension de la portion « boîte noire » de ces systèmes: on travaille sur l'explicabilité des décisions, sur la « Privacy-By-Design »*, sur la causalité, la robustesse, la fiabilité. Ce sont des thèmes clés en recherche qui vont nous permettre, à terme, de comprendre les raisons derrière les problèmes que l'on observe sur les outils d'IA classique et générative. Au final, cela reste typique d'une jeune technologie.

Ce qui distingue l'IA, c'est la vitesse à laquelle les choses se développent. En 2023, ChatGPT a surpris tout le monde avec la vitesse à laquelle il est devenu populaire et a rendu les modèles génératifs incontournables aujourd'hui. Mais un an et demi, ça reste très court, et il faudra au moins une décennie avant que ce type d'outil devienne véritablement mature – mais clairement, son impact se fera sentir très fortement sur toutes les sphères de nos sociétés, peut-être autant que l'avènement du Web et d'Internet dans les années 1990.

* Privacy-By-Design: fait référence au concept de protection de la vie privée dès la conception, c'est-à-dire une approche de développement de systèmes, telles que l'intelligence artificielle, qui intègre la protection des données personnelles et sensibles dès les premières étapes et tout au long du processus de conception.

SECTION 2

Protection et sécurité des données personnelles

Définition

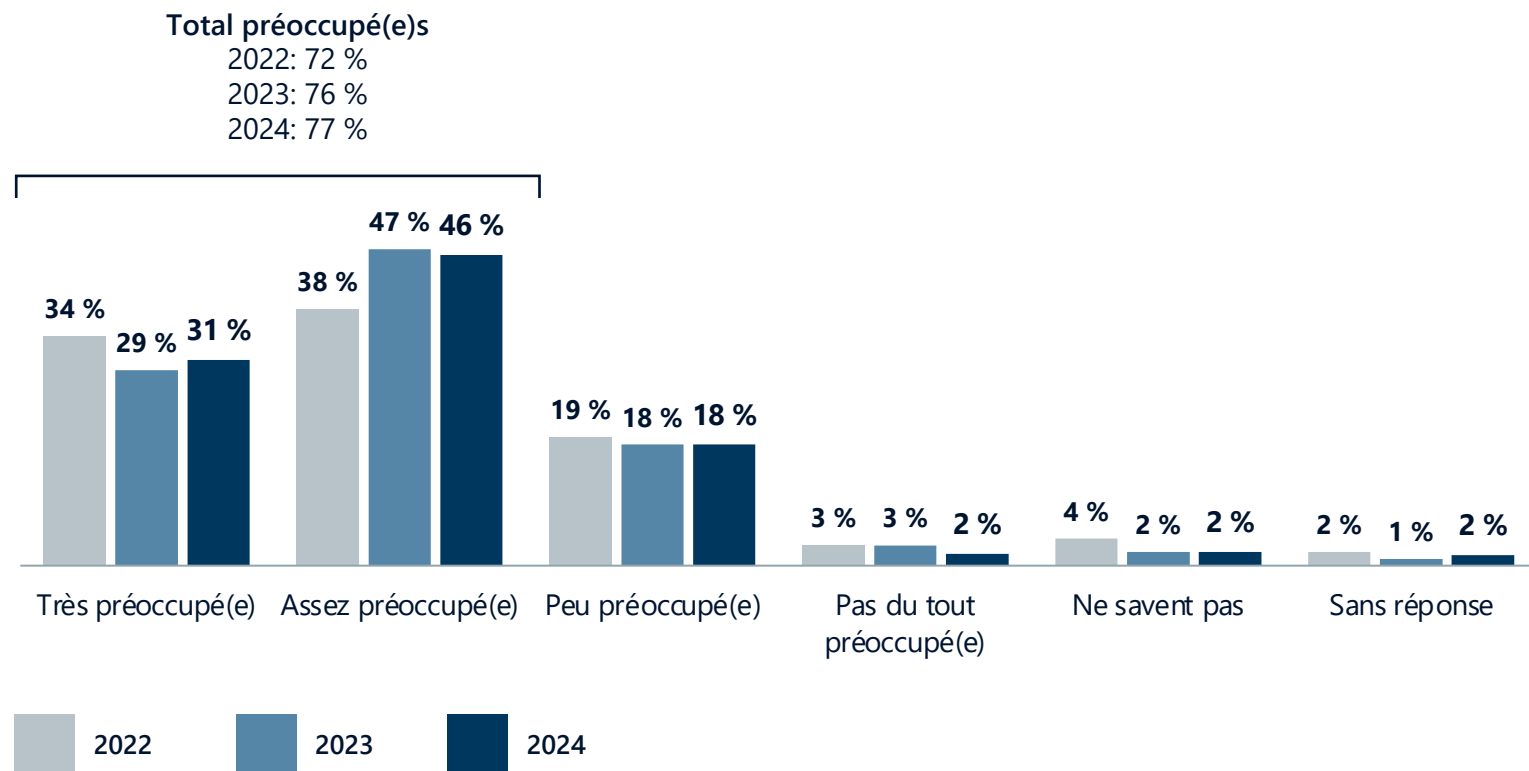
Une **donnée personnelle**, ou un **renseignement personnel**, désigne toute information permettant d'identifier directement ou indirectement une personne. Cela inclut des éléments évidents comme le nom, l'adresse ou le numéro de téléphone, mais aussi des informations plus spécifiques telles que l'adresse IP, les données biométriques, les préférences en ligne ou encore l'historique d'achats.

Ces données, souvent collectées en ligne par des organisations ou des entreprises, nécessitent une gestion rigoureuse pour garantir leur confidentialité et leur protection contre un usage abusif ou non autorisé.

Note: cette section ne concerne pas seulement les outils d'intelligence artificielle, mais la collecte, le stockage et l'utilisation des données personnelles en ligne de manière plus globale.

Les internautes ont toujours autant à cœur la protection de leurs renseignements personnels en ligne

Préoccupation des internautes quant à la collecte, le stockage et l'utilisation des données personnelles



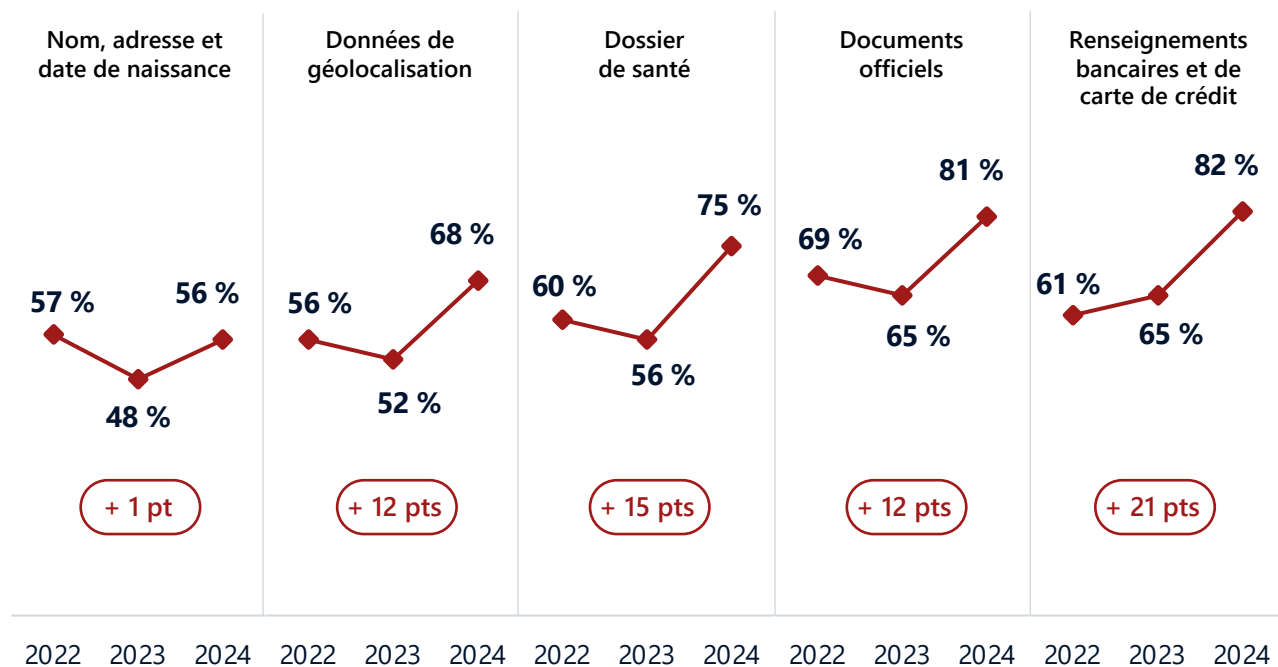
77 % des internautes du Québec se préoccupent de la collecte, du stockage et de l'utilisation de leurs données personnelles en ligne, une proportion relativement stable depuis l'année dernière (+ 1 point de pourcentage).

Base: internautes du Québec (2024 n=1 234, 2023 n=1 217, 2022 n=1 021)

Actuellement, êtes-vous préoccupé(e) ou non par la protection des renseignements personnels qui sont collectés, stockés et utilisés par différents acteurs sur Internet?

Partager ses données personnelles en ligne rend de plus en plus mal à l'aise

Part des internautes mal à l'aise à l'idée de fournir certains renseignements personnels en ligne



En 2023, nous observons une baisse de la proportion des internautes mal à l'aise à l'idée de fournir certains renseignements personnels en ligne, comme leur nom, adresse et date de naissance, leurs données de géolocalisation, leur dossier de santé ou encore des documents officiels. **En 2024, la tendance s'inverse et le malaise augmente de plus belle, et ce pour la plupart des types de renseignements collectés en ligne.**

Ainsi, 68 % des internautes sont mal à l'aise à l'idée de partager leurs données de géolocalisation, une augmentation de 12 points depuis 2022, et 82 % sont mal à l'aise à l'idée de partager des renseignements bancaires ou liés à leur carte de crédit, une augmentation de 21 points de pourcentage par rapport à 2022.

Nos données ne nous permettent pas d'expliquer ces variations importantes, mais des analyses plus poussées pourraient donner les causes de ce malaise grandissant.

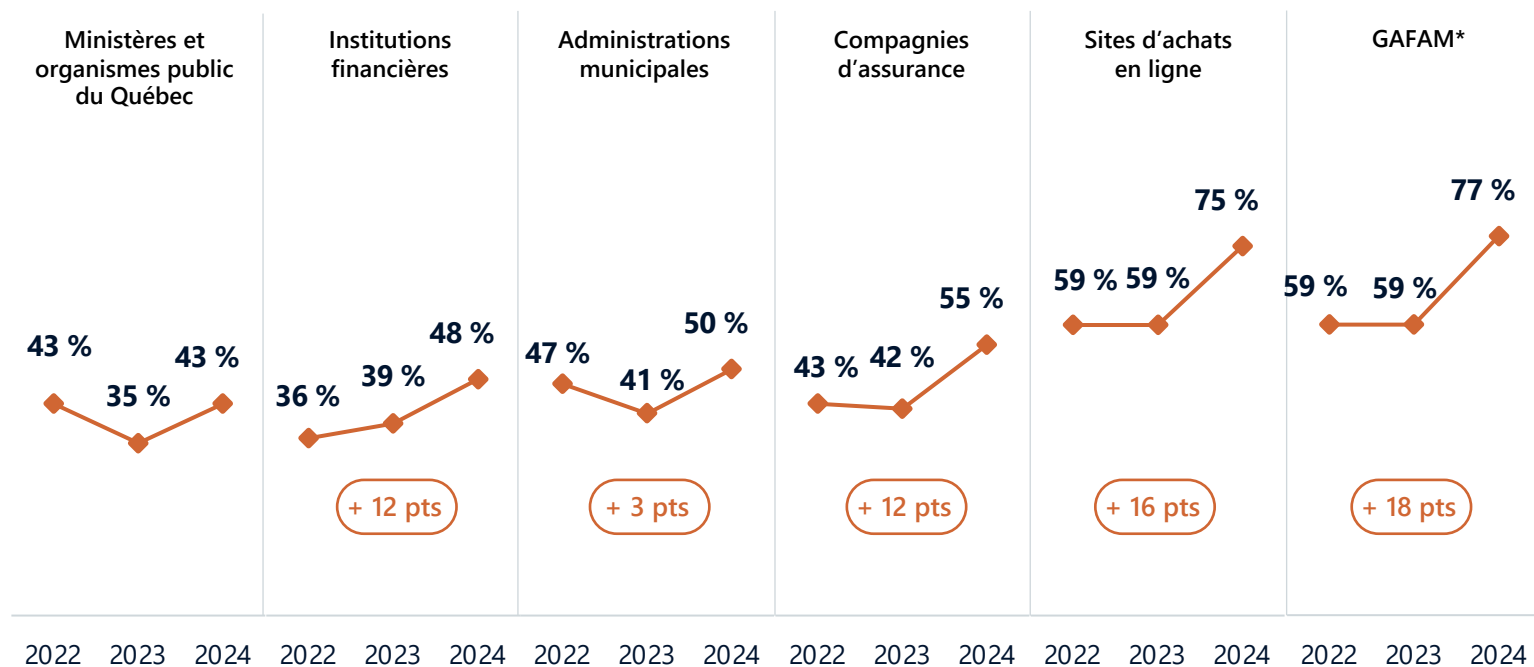
Base: internautes du Québec (2024 n=1 234, 2023 n=1 217, 2022 n=1 021)

Afin d'obtenir un service sur Internet, vous êtes souvent appelé(e) à fournir certains renseignements personnels.

Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise ou non de fournir les renseignements suivants?

Les internautes perdent confiance envers la majorité des acteurs en ligne, sauf le gouvernement du Québec

Part des internautes mal à l'aise à fournir leurs renseignements personnels aux divers acteurs en ligne



Lorsque l'on interroge les internautes sur les différents acteurs collectant leurs données personnelles, on s'aperçoit que tous n'obtiennent pas la même confiance. Alors que seulement 43 % des internautes sont mal à l'aise à fournir leurs renseignements personnels aux organismes gouvernementaux du Québec, cette proportion monte à 75 % pour les sites d'achats en ligne et à 77 % pour les GAFAM*.

Des analyses supplémentaires sont également nécessaires pour comprendre les raisons de cette perte de confiance. **Il conviendra par exemple de s'interroger sur la légitimité perçue de ces différents acteurs à collecter les données personnelles des internautes.**

*GAFAM: Les grandes entreprises du Web comme Google, Amazon, Facebook (Meta), Apple ou Microsoft

Base: internautes du Québec (2024 n=1 234, 2023 n=1 217, 2022 n=1 021)

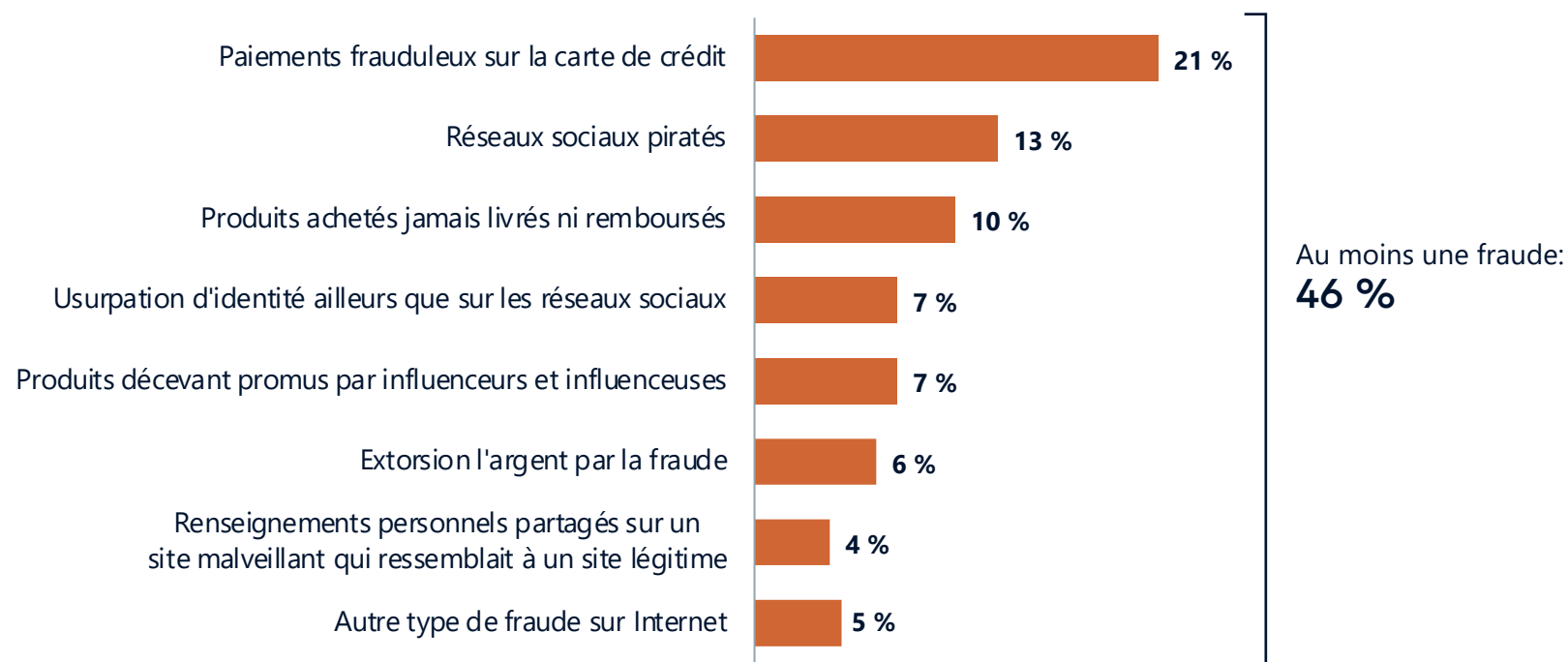
Êtes-vous à l'aise à ce que vos renseignements personnels soient collectés, stockés et utilisés par chacun des acteurs suivants?

46 % des internautes ont été victimes d'une fraude en ligne au cours des 5 dernières années

Au cours des 5 dernières années, 46 % des internautes ont personnellement été victimes d'une situation de fraude en ligne.

Pour 21 % des internautes, il s'agissait d'une fraude à la carte de crédit, alors que 13 % des internautes déclarent avoir subi un piratage sur un ou plusieurs comptes sur les réseaux sociaux. Notons également qu'1 internaute sur 10 a déjà commandé un produit qui n'a jamais été livré ni remboursé.

Part des internautes ayant été victime de fraude(s) en ligne au cours des 5 dernières années

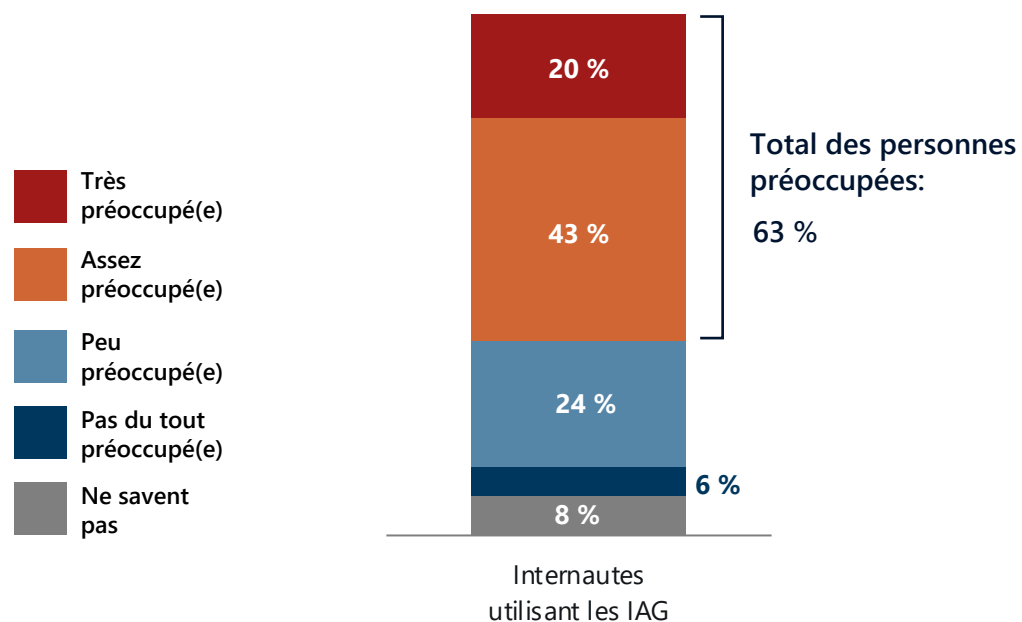


Base: internautes du Québec (n=1 234)

Au cours des 5 dernières années, avez-vous été victime sur Internet de l'une ou l'autre des situations de fraude suivantes?

De fortes préoccupations vis-à-vis des données personnelles en lien avec l'intelligence artificielle générative

Préoccupations perçues vis-à-vis de la sécurité et de la confidentialité des données personnelles lors de l'utilisation d'intelligence artificielle générative



Concernant la sécurité et la confidentialité des données personnelles, 63 % des personnes utilisant l'intelligence artificielle générative se déclarent préoccupées par les risques associés à ce type d'outil.

📖 De façon similaire, l'étude française indique que 62 % des internautes estiment que les outils d'IAG présentent des risques pour la sécurité des données (Baromètre IFOP, 2024).

Base: internautes du Québec qui ont déjà utilisé l'intelligence artificielle générative (n=409)
Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé(e) ou non par la confidentialité et la sécurité de vos données personnelles lorsque vous utilisez des outils d'intelligence artificielle générative?

Vie privée et capitalisme de surveillance



Par Christian Gagné, Ph.D.

Professeur titulaire à la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval
Directeur de l'Institut intelligence et données (IID)



Les craintes envers les intelligences artificielles génératives qui ressortent de cette enquête sont cohérentes avec la préoccupation des personnes répondantes quant à leur vie privée. On sait que les données utilisées pour entraîner les grands modèles d'IA ne respectent pas nécessairement la propriété intellectuelle – mais ce n'est pas de ça dont il est question ici. La préoccupation des gens est rattachée à ce que l'IA peut connaître ou divulguer comme information personnelle. Et ici aussi, les préoccupations énoncées sont légitimes. En fonction des accords et des conditions d'usage des modèles de langue, des informations peuvent en effet être enregistrées – du moins, dans les versions gratuites de ces outils. Comme on le dit souvent: « Si c'est gratuit, ça veut dire que c'est vous, le produit. »

Cela dit, c'est la même réalité qui est répercutée ailleurs sur le Web. Si on prend la version gratuite de ChatGPT, rien n'empêche OpenAI d'utiliser nos discussions pour entraîner son modèle. Mais c'est aussi le cas pour les engins de recherche, comme Google – nos recherches par mot-clé sont sauvegardées. Et que dire des médias sociaux! **Bref, l'IA générative s'inscrit dans ce qu'on a observé jusqu'à présent quant aux enjeux rattachés à l'usage des données personnelles et au capitalisme de surveillance.**

Façonnez l'avenir du numérique au Québec

Devenez partenaire des enquêtes NETendances 2025

Accédez à des données exclusives

Obtenez un accès privilégié aux analyses les plus pointues et aux tendances émergentes, vous permettant d'affiner vos planifications stratégiques.

Posez vos questions à un échantillon représentatif de la population québécoise

Prenez part à la conversation et ajoutez vos propres questions à nos questionnaires. Affinez votre compréhension des enjeux numériques grâce à des données directement alignées avec vos priorités.

Générez une visibilité stratégique et bâtissez votre crédibilité

Associez votre image à un acteur clé du numérique et renforcez votre influence auprès des principaux décideurs du secteur au Québec.

Soyez le moteur du changement numérique au Québec

Soutenez les initiatives de transformation numérique des plus grands acteurs du marché et positionnez-vous comme un pilier du progrès technologique au Québec.

Montrez votre engagement pour l'avenir du numérique au Québec

Contactez-nous dès maintenant pour devenir partenaire du NETendances en 2025

Astrid Alemao

Responsable des enquêtes NETendances
astrid.alemao@atn.ulaval.ca



Académie de la
transformation
numérique



UNIVERSITÉ
LAVAL

Tableaux



Tableaux

Tableau 1 – Capacité à reconnaître l’intelligence artificielle	46
Tableau 2 – Littératie perçue en intelligence artificielle	47
Tableau 3 – Utilisation de l’IAG	49
Tableau 4 – Fréquence d’utilisation de l’IAG	50
Tableau 5 – Intention d’utilisation de l’IAG dans la prochaine année	51
Tableau 6 – Contexte d’utilisation de l’IAG	52
Tableau 7 – Motivations à utiliser l’IAG	53
Tableau 8 – Avantages perçus de l’IAG	55
Tableau 9 – Raisons de ne pas utiliser l’IAG	56
Tableau 10 – Craintes perçues vis-à-vis de l’IAG	58
Tableau 11 – Impacts perçus de l’IAG sur l’emploi à moyen terme	60
Tableau 12 – Confiance envers l’IAG pour réaliser certaines actions	61
Tableau 13 – Acceptation des usages de l’IAG	63
Tableau 14 – Intention de payer pour l’IAG	65
Tableau 15 – Intention d’acheter un téléphone cellulaire intégrant l’IAG	66
Tableau 16 – Préoccupations par rapport à ses données personnelles en général	67
Tableau 17 – Aisance à l’idée de fournir certaines données personnelles en ligne	68
Tableau 18 – Aisance à l’idée de fournir ses données personnelles à certains acteurs en ligne	71
Tableau 19 – Situations de fraudes vécues en ligne dans les 5 dernières années	74
Tableau 20 – Préoccupations perçues par rapport aux données personnelles dans l’utilisation des IAG	76

Notes :

Les chiffres en **vert** indiquent des résultats significativement supérieurs au total, dans un intervalle de confiance d’au moins 95 % – en **gras vert**, l’intervalle de confiance est de 99 %.

Les chiffres en **bleu** indiquent des résultats significativement inférieurs au total, dans un intervalle de confiance d’au moins 95 % – en **gras bleu**, l’intervalle de confiance est de 99 %.

Lorsque des données ont été remplacées par le symbole *, cela signifie que l’échantillon de personnes répondantes était trop faible pour que les données soient représentatives.

TABLEAU 1

Capacité à reconnaître l'intelligence artificielle

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Forte compréhension (5 bonnes réponses et plus)	43 %	45 %	41 %	52 %	49 %	39 %	52 %	45 %	29 %	28 %	36 %	43 %	54 %	31 %	41 %	35 %	40 %	48 %	53 %
6 bonnes réponses	19 %	21 %	16 %	29 %	22 %	18 %	26 %	17 %	11 %	4 %	16 %	20 %	23 %	17 %	14 %	13 %	21 %	24 %	24 %
5 bonnes réponses	24 %	24 %	24 %	22 %	27 %	21 %	26 %	28 %	18 %	24 %	20 %	23 %	32 %	14 %	27 %	22 %	20 %	24 %	29 %
Faible compréhension (4 bonnes réponses et moins)	56 %	53 %	58 %	48 %	46 %	59 %	47 %	53 %	71 %	70 %	61 %	56 %	45 %	59 %	56 %	65 %	60 %	52 %	47 %
4 bonnes réponses	24 %	22 %	25 %	25 %	27 %	27 %	16 %	21 %	29 %	19 %	23 %	25 %	24 %	23 %	18 %	31 %	33 %	17 %	22 %
3 bonnes réponses	13 %	14 %	12 %	10 %	4 %	18 %	10 %	15 %	18 %	13 %	15 %	14 %	7 %	11 %	15 %	14 %	14 %	19 %	10 %
2 bonnes réponses	8 %	7 %	8 %	2 %	7 %	7 %	9 %	7 %	12 %	9 %	8 %	7 %	8 %	8 %	4 %	7 %	7 %	14 %	7 %
1 bonne réponse	3 %	3 %	3 %	0 %	2 %	2 %	6 %	2 %	3 %	6 %	4 %	2 %	2 %	6 %	3 %	5 %	2 %	0 %	3 %
Aucune bonne réponse	8 %	7 %	10 %	11 %	7 %	5 %	6 %	8 %	8 %	22 %	11 %	8 %	4 %	11 %	15 %	8 %	4 %	2 %	5 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Parmi les technologies suivantes, lesquelles reposent selon vous sur l'intelligence artificielle?

TABLEAU 2

Littératie perçue en intelligence artificielle 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge						Niveau d'éducation			Revenus familiaux						
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
J'ai l'impression de connaître beaucoup de choses sur l'intelligence artificielle																			
Pas du tout d'accord	21 %	19 %	23 %	10 %	8 %	25 %	21 %	23 %	26 %	39 %	24 %	23 %	14 %	25 %	21 %	32 %	19 %	18 %	12 %
Pas d'accord	31 %	26 %	36 %	11 %	32 %	27 %	31 %	31 %	44 %	42 %	31 %	29 %	34 %	27 %	38 %	29 %	30 %	35 %	35 %
Ni d'accord, ni pas d'accord	33 %	33 %	32 %	56 %	32 %	31 %	33 %	38 %	25 %	11 %	34 %	34 %	29 %	25 %	31 %	29 %	35 %	33 %	36 %
D'accord	10 %	14 %	6 %	14 %	16 %	12 %	12 %	6 %	5 %	6 %	5 %	12 %	18 %	12 %	5 %	6 %	10 %	11 %	14 %
Tout à fait d'accord	3 %	5 %	1 %	9 %	7 %	4 %	2 %	1 %	0 %	0 %	3 %	2 %	5 %	0 %	2 %	4 %	6 %	3 %	2 %
Comparé à la plupart des gens, je connais des choses sur l'intelligence artificielle																			
Pas du tout d'accord	16 %	14 %	17 %	4 %	6 %	19 %	13 %	18 %	23 %	26 %	21 %	13 %	8 %	15 %	20 %	26 %	15 %	12 %	8 %
Pas d'accord	22 %	17 %	27 %	10 %	20 %	21 %	20 %	22 %	30 %	29 %	22 %	23 %	20 %	18 %	18 %	28 %	22 %	24 %	23 %
Ni d'accord, ni pas d'accord	39 %	37 %	40 %	42 %	34 %	32 %	41 %	49 %	37 %	31 %	40 %	41 %	35 %	29 %	41 %	30 %	37 %	46 %	41 %
D'accord	19 %	24 %	13 %	36 %	28 %	21 %	21 %	8 %	9 %	11 %	12 %	20 %	29 %	28 %	17 %	11 %	19 %	15 %	23 %
Tout à fait d'accord	4 %	6 %	2 %	7 %	7 %	5 %	4 %	1 %	0 %	1 %	2 %	2 %	7 %	0 %	2 %	5 %	7 %	3 %	4 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Comment définissez-vous votre compréhension de l'intelligence artificielle?

TABLEAU 2

Littératie perçue en intelligence artificielle 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
D'après mes proches, je suis quelqu'un qui connaît bien l'intelligence artificielle																			
Pas du tout d'accord	21 %	19 %	23 %	2 %	8 %	19 %	20 %	26 %	32 %	48 %	25 %	21 %	15 %	19 %	31 %	27 %	23 %	14 %	15 %
Pas d'accord	29 %	24 %	33 %	27 %	26 %	23 %	27 %	28 %	41 %	30 %	32 %	24 %	25 %	21 %	30 %	30 %	28 %	33 %	29 %
Ni d'accord, ni pas d'accord	33 %	32 %	34 %	41 %	35 %	39 %	36 %	37 %	23 %	11 %	32 %	36 %	34 %	32 %	29 %	31 %	30 %	35 %	38 %
D'accord	12 %	17 %	7 %	22 %	17 %	12 %	13 %	7 %	4 %	9 %	5 %	16 %	20 %	17 %	6 %	10 %	9 %	13 %	14 %
Tout à fait d'accord	4 %	6 %	2 %	9 %	10 %	6 %	2 %	1 %	0 %	0 %	3 %	3 %	6 %	0 %	0 %	3 %	10 %	5 %	4 %
Littératie perçue basée sur les résultats des trois sous-questions précédentes¹																			
Forte littératie perçue	10 %	14 %	5 %	17 %	18 %	12 %	9 %	4 %	2 %	6 %	5 %	10 %	18 %	10 %	3 %	7 %	12 %	11 %	11 %
Faible littératie perçue	89 %	83 %	94 %	82 %	77 %	86 %	90 %	95 %	98 %	92 %	93 %	89 %	82 %	80 %	94 %	93 %	88 %	89 %	89 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

¹Chaque modalité des trois sous-questions précédentes se voit attribuer une valeur de 1 à 5, où 1 correspond à « pas du tout d'accord » et 5 à « tout à fait d'accord ». La moyenne des réponses aux trois sous-questions est ensuite calculée. Une moyenne égale ou supérieure à 4 sur 5 indique une forte littératie perçue, tandis qu'une moyenne inférieure à 4 sur 5 indique une faible littératie perçue.

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Comment définissez-vous votre compréhension de l'intelligence artificielle?

TABLEAU 3

Utilisation de l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Oui, vous en avez déjà utilisé	33 %	33 %	33 %	71 %	50 %	42 %	34 %	16 %	9 %	14 %	23 %	36 %	49 %	34 %	23 %	22 %	39 %	28 %	46 %
Non, vous n'en avez jamais utilisé, mais déjà entendu parler	46 %	51 %	42 %	16 %	32 %	42 %	51 %	60 %	60 %	52 %	49 %	46 %	42 %	32 %	44 %	60 %	41 %	60 %	42 %
Non, vous n'en avez jamais entendu parler	17 %	12 %	21 %	12 %	9 %	12 %	13 %	20 %	29 %	25 %	23 %	15 %	7 %	23 %	27 %	14 %	16 %	11 %	11 %
Ne savent pas	2 %	1 %	3 %	1 %	4 %	3 %	0 %	2 %	1 %	7 %	3 %	3 %	1 %	1 %	3 %	3 %	4 %	1 %	0 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Avez-vous déjà utilisé un outil d'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, Gemini, etc.)?

TABLEAU 4

Fréquence d'utilisation de l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Tous les jours	11 %	11 %	10 %	9 %	10 %	9 %	17 %	12 %	*	*	7 %	7 %	15 %	12 %	4 %	11 %	12 %	17 %	9 %
Quelques fois par semaine	27 %	33 %	20 %	46 %	25 %	31 %	14 %	13 %	*	*	21 %	34 %	28 %	42 %	14 %	28 %	24 %	27 %	24 %
Quelques fois par mois	21 %	22 %	21 %	18 %	26 %	23 %	23 %	16 %	*	*	19 %	21 %	23 %	21 %	23 %	28 %	19 %	17 %	23 %
Rarement	34 %	27 %	40 %	23 %	34 %	28 %	33 %	55 %	*	*	38 %	35 %	29 %	17 %	39 %	27 %	35 %	31 %	39 %
Je n'en ai utilisé qu'une seule fois	8 %	8 %	8 %	5 %	5 %	9 %	13 %	4 %	*	*	15 %	3 %	4 %	8 %	20 %	7 %	10 %	8 %	4 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé l'intelligence artificielle générative (n=409)
 À quelle fréquence utilisez-vous les outils d'intelligence artificielle générative?

TABLEAU 5

Intention d'utilisation de l'intelligence artificielle générative pour la prochaine année

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
augmenter votre fréquence d'utilisation de l'intelligence artificielle générative	18 %	23 %	14 %	21 %	23 %	27 %	23 %	15 %	4 %	14 %	12 %	18 %	30 %	21 %	11 %	11 %	16 %	20 %	26 %
réduire votre fréquence d'utilisation de l'intelligence artificielle générative	3 %	4 %	2 %	13 %	6 %	2 %	2 %	0 %	0 %	0 %	3 %	2 %	4 %	1 %	4 %	4 %	3 %	1 %	3 %
ni augmenter ni réduire votre fréquence d'utilisation de l'intelligence artificielle générative	77 %	71 %	83 %	66 %	66 %	69 %	75 %	84 %	95 %	84 %	82 %	79 %	66 %	68 %	82 %	85 %	81 %	78 %	70 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)
 Au cours des 12 prochains mois, vous prévoyez de...?

TABLEAU 6

Contexte d'utilisation de l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Pour le travail	41 %	40 %	42 %	37 %	46 %	47 %	49 %	30 %	*	*	22 %	49 %	52 %	7 %	20 %	27 %	53 %	51 %	51 %
À l'école ou pour vos études	26 %	26 %	26 %	62 %	35 %	7 %	12 %	14 %	*	*	23 %	26 %	29 %	39 %	37 %	19 %	18 %	26 %	22 %
Dans votre vie personnelle	69 %	76 %	62 %	55 %	67 %	70 %	69 %	77 %	*	*	78 %	66 %	63 %	76 %	87 %	88 %	67 %	58 %	59 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé l'intelligence artificielle générative (n=409)
De manière générale, dans quel contexte utilisez-vous l'intelligence artificielle générative?

TABLEAU 7

Motivations à utiliser l'intelligence artificielle générative 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Gagner du temps dans l'analyse, la synthèse de données ou la réponse à des requêtes spécifiques	41 %	41 %	42 %	38 %	49 %	46 %	46 %	26 %	*	*	38 %	44 %	43 %	45 %	43 %	21 %	39 %	37 %	48 %
Acquérir de nouvelles connaissances et améliorer votre compréhension de certains sujets	36 %	34 %	39 %	38 %	21 %	37 %	38 %	48 %	*	*	30 %	39 %	41 %	28 %	23 %	44 %	37 %	35 %	39 %
Automatiser des tâches répétitives	21 %	23 %	19 %	10 %	27 %	32 %	21 %	20 %	*	*	17 %	21 %	25 %	19 %	28 %	9 %	28 %	29 %	21 %
Rédiger ou traduire des textes de toutes sortes	38 %	33 %	43 %	29 %	40 %	38 %	52 %	39 %	*	*	25 %	50 %	44 %	38 %	33 %	21 %	37 %	48 %	41 %
Explorer, interagir et dialoguer avec une technologie innovante	19 %	23 %	15 %	15 %	20 %	25 %	19 %	6 %	*	*	14 %	20 %	23 %	32 %	16 %	9 %	22 %	12 %	17 %
Générer des images ou des vidéos originales	13 %	15 %	11 %	6 %	17 %	19 %	14 %	7 %	*	*	10 %	17 %	14 %	25 %	10 %	5 %	22 %	13 %	10 %
Améliorer votre productivité au travail	29 %	26 %	32 %	28 %	31 %	34 %	34 %	33 %	*	*	14 %	44 %	37 %	32 %	20 %	20 %	28 %	27 %	37 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé ou prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)

Parmi les raisons suivantes, qu'est-ce qui vous motive le plus à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

TABLEAU 7

Motivations à utiliser l'intelligence artificielle générative 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Bénéficier de l'expertise de l'intelligence artificielle pour obtenir des conseils ou des recommandations	36 %	36 %	36 %	29 %	36 %	33 %	40 %	51 %	*	*	37 %	42 %	32 %	26 %	38 %	33 %	39 %	41 %	38 %
Stimuler votre créativité et trouver de l'inspiration	28 %	26 %	30 %	30 %	28 %	33 %	28 %	29 %	*	*	25 %	31 %	30 %	30 %	24 %	24 %	30 %	32 %	25 %
Vous tenir à jour sur les nouvelles technologies	17 %	17 %	17 %	16 %	9 %	15 %	16 %	19 %	*	*	14 %	17 %	21 %	24 %	23 %	9 %	20 %	14 %	14 %
Résumer ou traduire du contenu vocal	17 %	15 %	18 %	17 %	12 %	20 %	25 %	13 %	*	*	11 %	21 %	20 %	22 %	15 %	11 %	21 %	15 %	18 %
Autre(s) motivation(s)	5 %	7 %	3 %	10 %	5 %	1 %	5 %	1 %	*	*	7 %	3 %	5 %	1 %	14 %	14 %	9 %	0 %	2 %
Ne savent pas	5 %	5 %	4 %	4 %	6 %	4 %	2 %	8 %	*	*	7 %	4 %	3 %	0 %	2 %	9 %	3 %	2 %	6 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé ou prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)

Parmi les raisons suivantes, qu'est-ce qui vous motive le plus à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

TABLEAU 8

Avantages perçus de l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Facilité d'utilisation	42 %	41 %	44 %	43 %	43 %	42 %	52 %	44 %	*	*	38 %	47 %	44 %	39 %	54 %	39 %	43 %	53 %	41 %
Efficacité des réponses	31 %	25 %	37 %	22 %	36 %	30 %	43 %	26 %	*	*	24 %	35 %	35 %	38 %	32 %	28 %	26 %	29 %	29 %
Rapidité à obtenir des réponses	59 %	53 %	65 %	53 %	57 %	54 %	56 %	75 %	*	*	58 %	59 %	60 %	51 %	59 %	68 %	49 %	60 %	62 %
Disponibilité 24/7	47 %	45 %	48 %	50 %	44 %	47 %	54 %	43 %	*	*	44 %	55 %	45 %	38 %	46 %	47 %	38 %	43 %	54 %
Accessibilité dans toutes les langues	28 %	24 %	32 %	19 %	29 %	25 %	34 %	44 %	*	*	28 %	34 %	26 %	37 %	38 %	20 %	33 %	15 %	33 %
Possibilité de personnaliser les interactions avec l'agent conversationnel	11 %	12 %	10 %	10 %	12 %	8 %	16 %	6 %	*	*	10 %	11 %	12 %	7 %	19 %	6 %	15 %	12 %	10 %
Gratuit ou à faible coût	41 %	33 %	50 %	53 %	43 %	39 %	29 %	48 %	*	*	38 %	47 %	41 %	52 %	47 %	36 %	38 %	39 %	42 %
Large éventail de connaissances	40 %	35 %	44 %	25 %	36 %	33 %	54 %	50 %	*	*	30 %	45 %	46 %	30 %	43 %	26 %	32 %	39 %	43 %
Autre(s) avantage(s)	1 %	2 %	1 %	4 %	0 %	1 %	0 %	0 %	*	*	2 %	0 %	1 %	0 %	12 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Aucun avantage	2 %	3 %	1 %	0 %	4 %	4 %	0 %	0 %	*	*	4 %	2 %	1 %	0 %	5 %	6 %	7 %	0 %	0 %
Ne savent pas	4 %	6 %	2 %	5 %	7 %	4 %	1 %	0 %	*	*	6 %	3 %	3 %	2 %	1 %	0 %	4 %	1 %	6 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé ou prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)

Quels sont les 3 principaux avantages d'utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

TABLEAU 9

Raisons de ne pas utiliser l'intelligence artificielle générative 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vous n'en avez pas besoin	49 %	52 %	46 %	*	38 %	62 %	63 %	45 %	38 %	47 %	48 %	44 %	55 %	46 %	45 %	60 %	40 %	42 %	48 %
Ça ne vous intéresse pas	38 %	39 %	37 %	*	39 %	38 %	41 %	42 %	26 %	36 %	40 %	34 %	37 %	40 %	42 %	39 %	48 %	30 %	34 %
Ces outils vous font peur	20 %	15 %	24 %	*	18 %	8 %	21 %	22 %	22 %	34 %	18 %	27 %	18 %	24 %	25 %	12 %	27 %	25 %	13 %
Ces outils vous posent des enjeux éthiques	24 %	23 %	25 %	*	22 %	10 %	18 %	27 %	35 %	21 %	22 %	22 %	29 %	19 %	21 %	11 %	35 %	37 %	23 %
Vous ne savez pas vous en servir	27 %	27 %	28 %	*	17 %	20 %	21 %	30 %	38 %	39 %	29 %	23 %	27 %	18 %	24 %	25 %	35 %	28 %	28 %
Vous vous méfiez des nouvelles technologies	17 %	17 %	18 %	*	19 %	14 %	11 %	20 %	23 %	21 %	18 %	21 %	13 %	8 %	34 %	15 %	15 %	15 %	17 %
Vous ne savez pas par où commencer	25 %	25 %	24 %	*	15 %	17 %	22 %	26 %	31 %	49 %	28 %	20 %	22 %	19 %	20 %	20 %	29 %	29 %	27 %

Base: internautes du Québec qui n'ont jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais qui en ont entendu parler (n=570)

Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas l'intelligence artificielle générative?

TABLEAU 9

Raisons de ne pas utiliser l'intelligence artificielle générative 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vous préférez les interactions humaines	44 %	45 %	43 %	*	42 %	26 %	42 %	50 %	64 %	37 %	41 %	48 %	48 %	23 %	52 %	33 %	44 %	59 %	44 %
Vous ne faites pas confiance à la fiabilité de ces outils	28 %	35 %	20 %	*	23 %	19 %	23 %	31 %	39 %	32 %	28 %	31 %	27 %	18 %	40 %	19 %	35 %	37 %	24 %
Vous ne souhaitez pas partager vos renseignements personnels avec ces outils	33 %	32 %	35 %	*	34 %	17 %	25 %	42 %	45 %	37 %	30 %	39 %	37 %	22 %	43 %	26 %	46 %	35 %	30 %
Vous jugez ces outils inefficaces	4 %	6 %	2 %	*	8 %	2 %	4 %	5 %	6 %	0 %	4 %	4 %	5 %	1 %	10 %	6 %	4 %	1 %	2 %
Autre(s) raison(s)	1 %	1 %	1 %	*	2 %	0 %	1 %	1 %	2 %	0 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	3 %
Ne savent pas	1 %	2 %	1 %	*	3 %	2 %	1 %	0 %	0 %	8 %	1 %	4 %	1 %	6 %	1 %	2 %	1 %	1 %	0 %

Base: internautes du Québec qui n'ont jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais qui en ont entendu parler (n=570)
 Pour quelles raisons n'utilisez-vous pas l'intelligence artificielle générative?

TABLEAU 10

Craintes perçues vis-à-vis de l'intelligence artificielle générative 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
L'automatisation de tâches spécifiques pourrait entraîner une réduction des emplois dans certains secteurs	37 %	34 %	39 %	51 %	32 %	30 %	42 %	31 %	44 %	32 %	37 %	37 %	36 %	38 %	47 %	31 %	31 %	48 %	34 %
Les outils d'intelligence artificielle générative pourraient reproduire ou amplifier certains biais présents sur Internet	40 %	43 %	36 %	50 %	30 %	29 %	38 %	47 %	49 %	47 %	36 %	39 %	47 %	35 %	36 %	28 %	43 %	55 %	42 %
L'utilisation de ces outils pourrait renforcer l'isolation sociale de certaines personnes	34 %	33 %	35 %	37 %	20 %	26 %	41 %	44 %	43 %	17 %	33 %	36 %	33 %	46 %	36 %	20 %	35 %	39 %	35 %
Ces outils pourraient participer à la propagation de fausses nouvelles	51 %	50 %	51 %	44 %	36 %	33 %	57 %	67 %	66 %	60 %	45 %	52 %	58 %	49 %	54 %	40 %	55 %	56 %	52 %
L'utilisation de ces outils pourrait soulever des questions d'ordre éthique ou réglementaire	44 %	42 %	47 %	55 %	39 %	29 %	44 %	51 %	57 %	39 %	36 %	48 %	53 %	45 %	46 %	26 %	49 %	52 %	49 %
L'utilisation de ces outils pourrait conduire à une diminution de la qualité et de l'originalité des contenus	37 %	32 %	42 %	43 %	31 %	42 %	41 %	33 %	41 %	20 %	34 %	37 %	42 %	40 %	52 %	36 %	34 %	41 %	34 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Parmi les raisons suivantes, quelles sont vos principales craintes à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

TABLEAU 10

Craintes perçues vis-à-vis de l'intelligence artificielle générative 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Ces outils pourraient présenter des risques pour la sécurité et la confidentialité de vos données personnelles	49 %	47 %	50 %	33 %	44 %	40 %	49 %	65 %	55 %	53 %	44 %	54 %	52 %	60 %	49 %	38 %	53 %	60 %	46 %
L'utilisation de ces outils pourrait entraîner une perte de certaines compétences humaines comme l'esprit critique et le jugement	49 %	44 %	54 %	44 %	50 %	35 %	51 %	59 %	56 %	48 %	46 %	48 %	54 %	46 %	59 %	32 %	47 %	59 %	51 %
L'utilisation de ces outils pourrait provoquer une dépendance à la technologie	31 %	29 %	34 %	42 %	31 %	29 %	34 %	33 %	27 %	20 %	27 %	30 %	38 %	41 %	40 %	20 %	31 %	36 %	32 %
Ces outils pourraient enfreindre les droits d'autres individus	39 %	41 %	37 %	38 %	35 %	27 %	43 %	46 %	52 %	23 %	39 %	43 %	36 %	51 %	40 %	25 %	44 %	50 %	37 %
L'intelligence artificielle pourrait être une menace pour l'humanité	37 %	39 %	34 %	23 %	36 %	26 %	49 %	40 %	43 %	38 %	40 %	39 %	30 %	36 %	39 %	27 %	44 %	41 %	34 %
Autre(s) crainte(s)	2 %	3 %	1 %	5 %	1 %	4 %	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	2 %	2 %	8 %	2 %	1 %	2 %	1 %	2 %
Aucune de ces craintes	5 %	6 %	5 %	3 %	5 %	6 %	6 %	4 %	5 %	11 %	5 %	6 %	5 %	2 %	5 %	11 %	4 %	5 %	4 %
Ne savent pas	6 %	5 %	7 %	8 %	8 %	10 %	4 %	4 %	5 %	5 %	8 %	6 %	3 %	8 %	5 %	12 %	3 %	1 %	4 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)
 Parmi les raisons suivantes, quelles sont vos principales craintes à utiliser l'intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, etc.)?

TABLEAU 11

Impacts perçus de l'intelligence artificielle générative sur l'emploi à moyen terme

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Toute votre industrie pourrait être touchée de façon importante	11 %	12 %	10 %	10 %	13 %	14 %	12 %	8 %	*	*	8 %	16 %	14 %	6 %	20 %	8 %	14 %	8 %	10 %
Votre emploi pourrait disparaître	9 %	12 %	7 %	16 %	15 %	4 %	7 %	9 %	*	*	9 %	10 %	10 %	19 %	10 %	13 %	11 %	7 %	8 %
Vous pourriez perdre certaines de vos fonctions	16 %	17 %	16 %	18 %	26 %	11 %	18 %	11 %	*	*	12 %	21 %	21 %	33 %	10 %	20 %	18 %	10 %	14 %
Vous pourriez gagner en efficacité en intégrant les intelligences artificielles génératives dans votre quotidien	26 %	24 %	27 %	28 %	31 %	26 %	27 %	20 %	*	*	12 %	31 %	43 %	32 %	13 %	11 %	33 %	22 %	34 %
Votre emploi ne sera probablement pas touché	41 %	41 %	40 %	41 %	30 %	39 %	47 %	48 %	*	*	44 %	44 %	34 %	22 %	42 %	44 %	35 %	46 %	44 %
Autre	1 %	2 %	1 %	4 %	1 %	1 %	0 %	0 %	*	*	2 %	0 %	1 %	14 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %
Ne savent pas	19 %	19 %	19 %	15 %	14 %	23 %	15 %	20 %	*	*	27 %	14 %	9 %	11 %	23 %	22 %	13 %	26 %	14 %
Sans réponse	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	*	*	1 %	1 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Base: internautes travailleur(-euse)s ou étudiant(e)s (n=775)

De quelle façon prévoyez-vous que les intelligences artificielles génératives impacteront votre emploi ou votre futur emploi au cours des 3 prochaines années?

TABLEAU 12

Confiance envers l'intelligence artificielle générative pour réaliser certaines actions 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Résumer des contenus (texte, audio, vidéo)																			
Moyenne	5,84	5,8	5,88	5,84	6,25	5,88	6,06	5,43	5,51	5,92	5,35	6,12	6,35	5,94	5,36	5,41	6,23	5,3	6,34
Faible confiance (1 à 3 sur 10)	18 %	19 %	18 %	17 %	14 %	18 %	17 %	23 %	23 %	14 %	23 %	13 %	15 %	17 %	25 %	21 %	15 %	27 %	13 %
Confiance modérée (4 à 7 sur 10)	46 %	48 %	43 %	46 %	42 %	49 %	47 %	39 %	55 %	43 %	49 %	44 %	44 %	37 %	45 %	52 %	43 %	44 %	48 %
Forte confiance (8 à 10 sur 10)	25 %	24 %	27 %	25 %	34 %	28 %	25 %	26 %	14 %	20 %	18 %	30 %	33 %	35 %	19 %	16 %	31 %	21 %	31 %
Ne savent pas	6 %	4 %	8 %	5 %	6 %	4 %	6 %	2 %	6 %	19 %	6 %	6 %	5 %	9 %	8 %	6 %	3 %	2 %	5 %
Rédiger des textes ou les réécrire																			
Moyenne	5,93	5,8	6,07	5,53	6,37	6,12	6,33	5,49	5,58	5,78	5,56	6,16	6,28	5,74	5,77	5,57	6,12	5,46	6,36
Faible confiance (1 à 3 sur 10)	17 %	19 %	15 %	20 %	11 %	14 %	12 %	21 %	24 %	16 %	20 %	14 %	14 %	16 %	20 %	19 %	15 %	28 %	10 %
Confiance modérée (4 à 7 sur 10)	45 %	47 %	43 %	35 %	42 %	49 %	46 %	46 %	53 %	41 %	48 %	43 %	43 %	33 %	38 %	51 %	44 %	49 %	46 %
Forte confiance (8 à 10 sur 10)	27 %	24 %	29 %	24 %	33 %	26 %	32 %	23 %	19 %	28 %	20 %	30 %	34 %	35 %	32 %	19 %	30 %	17 %	32 %
Ne savent pas	6 %	5 %	7 %	12 %	6 %	7 %	6 %	2 %	3 %	12 %	8 %	6 %	3 %	5 %	7 %	7 %	3 %	3 %	6 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Sur une échelle de 1 à 10, quel est le niveau de confiance que vous accordez à l'intelligence artificielle générative pour effectuer ces tâches de manière précise et fiable?

TABLEAU 12

Confiance envers l'intelligence artificielle générative pour réaliser certaines actions 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Obtenir des conseils dans vos prises de décisions du quotidien (ex. conseils nutritionnels, juridiques, relationnels, vétérinaires, médicaux, etc.)																			
Moyenne	4,71	4,79	4,62	4,45	5,05	5,15	4,8	4,17	4,44	4,77	4,41	4,9	4,99	4,68	4,33	4,83	4,94	4,03	4,98
Faible confiance (1 à 3 sur 10)	31 %	29 %	33 %	39 %	24 %	26 %	29 %	38 %	34 %	31 %	35 %	29 %	26 %	26 %	35 %	31 %	30 %	40 %	26 %
Confiance modérée (4 à 7 sur 10)	41 %	43 %	38 %	31 %	48 %	45 %	46 %	35 %	42 %	28 %	37 %	40 %	47 %	36 %	29 %	50 %	36 %	43 %	43 %
Forte confiance (8 à 10 sur 10)	13 %	12 %	13 %	13 %	14 %	18 %	11 %	7 %	11 %	20 %	12 %	17 %	12 %	14 %	13 %	13 %	20 %	3 %	15 %
Ne savent pas	6 %	6 %	5 %	6 %	6 %	5 %	5 %	5 %	5 %	15 %	7 %	7 %	4 %	10 %	13 %	1 %	5 %	3 %	4 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Sur une échelle de 1 à 10, quel est le niveau de confiance que vous accordez à l'intelligence artificielle générative pour effectuer ces tâches de manière précise et fiable?

TABLEAU 13

Acceptation des usages de l'intelligence artificielle générative 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge						Niveau d'éducation			Revenus familiaux						
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Un étudiant utilise l'intelligence artificielle générative pour rédiger un travail scolaire																			
Pas du tout acceptable	48 %	46 %	50 %	33 %	44 %	59 %	51 %	60 %	40 %	28 %	47 %	47 %	50 %	34 %	50 %	56 %	51 %	45 %	47 %
Peu acceptable	26 %	28 %	23 %	28 %	24 %	16 %	31 %	20 %	39 %	21 %	24 %	32 %	24 %	22 %	25 %	15 %	30 %	29 %	29 %
Assez acceptable	17 %	16 %	19 %	31 %	13 %	15 %	14 %	16 %	9 %	44 %	18 %	12 %	18 %	34 %	14 %	20 %	11 %	13 %	17 %
Très acceptable	4 %	5 %	2 %	4 %	10 %	3 %	2 %	1 %	3 %	4 %	3 %	4 %	4 %	1 %	5 %	4 %	7 %	4 %	3 %
Ne savent pas	6 %	6 %	5 %	5 %	9 %	7 %	2 %	3 %	9 %	4 %	7 %	5 %	4 %	10 %	6 %	5 %	1 %	9 %	4 %
Une entreprise utilise l'intelligence artificielle générative pour traiter des candidatures à une offre d'emploi																			
Pas du tout acceptable	30 %	26 %	35 %	28 %	33 %	27 %	33 %	35 %	34 %	11 %	39 %	29 %	20 %	29 %	37 %	36 %	27 %	39 %	24 %
Peu acceptable	33 %	37 %	29 %	35 %	28 %	33 %	31 %	38 %	33 %	37 %	27 %	40 %	38 %	33 %	31 %	30 %	43 %	38 %	31 %
Assez acceptable	25 %	22 %	27 %	28 %	26 %	26 %	22 %	22 %	16 %	43 %	21 %	21 %	31 %	18 %	22 %	26 %	20 %	12 %	32 %
Très acceptable	5 %	6 %	4 %	4 %	7 %	5 %	11 %	1 %	1 %	2 %	3 %	5 %	7 %	7 %	0 %	5 %	2 %	4 %	7 %
Ne savent pas	7 %	9 %	5 %	5 %	6 %	9 %	4 %	4 %	16 %	7 %	10 %	5 %	4 %	13 %	10 %	2 %	8 %	7 %	6 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Dans quelle mesure considérez-vous acceptable ou non d'utiliser les intelligences artificielles génératives pour les raisons suivantes?

TABLEAU 13

Acceptation des usages de l'intelligence artificielle générative 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Une entreprise utilise l'intelligence artificielle générative, par exemple sous la forme d'un agent conversationnel, pour interagir avec sa clientèle																			
Pas du tout acceptable	21 %	21 %	21 %	11 %	15 %	18 %	26 %	32 %	22 %	19 %	28 %	20 %	13 %	22 %	30 %	29 %	24 %	15 %	15 %
Peu acceptable	29 %	28 %	31 %	26 %	24 %	21 %	33 %	41 %	29 %	30 %	27 %	37 %	28 %	30 %	30 %	24 %	38 %	31 %	27 %
Assez acceptable	36 %	37 %	36 %	50 %	41 %	39 %	34 %	21 %	36 %	45 %	35 %	30 %	42 %	31 %	30 %	36 %	28 %	41 %	43 %
Très acceptable	7 %	7 %	7 %	8 %	12 %	12 %	5 %	4 %	2 %	1 %	3 %	8 %	13 %	11 %	2 %	7 %	6 %	5 %	11 %
Ne savent pas	6 %	7 %	5 %	5 %	7 %	10 %	1 %	2 %	11 %	5 %	7 %	5 %	5 %	6 %	8 %	4 %	4 %	7 %	3 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Dans quelle mesure considérez-vous acceptable ou non d'utiliser les intelligences artificielles génératives pour les raisons suivantes?

TABLEAU 14

Intention de payer pour l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Oui, vous seriez prêt(e) à payer pour ce type d'outil	11 %	12 %	10 %	8 %	15 %	10 %	13 %	10 %	*	*	4 %	16 %	15 %	7 %	10 %	6 %	16 %	6 %	14 %
Oui, vous payez déjà pour ce type d'outil	7 %	10 %	5 %	6 %	13 %	6 %	5 %	6 %	*	*	8 %	7 %	7 %	16 %	1 %	8 %	10 %	6 %	8 %
Non	70 %	65 %	75 %	77 %	60 %	73 %	61 %	74 %	*	*	74 %	69 %	67 %	58 %	86 %	79 %	59 %	78 %	66 %
Ne savent pas	12 %	14 %	10 %	9 %	12 %	11 %	20 %	11 %	*	*	14 %	8 %	11 %	18 %	3 %	8 %	15 %	10 %	12 %

Base: internautes du Québec qui ont utilisé ou prévoient utiliser l'intelligence artificielle générative (n=496)

Au cours des 12 prochains mois, seriez-vous prêt(e) à payer pour l'utilisation d'un outil d'intelligence artificielle générative offrant des fonctionnalités supplémentaires?

TABLEAU 15

Intention d'acheter un téléphone cellulaire intégrant l'intelligence artificielle générative

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Oui, c'est un critère et j'ai l'intention d'acheter ce type d'appareil dès que possible	1 %	2 %	1 %	3 %	3 %	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	2 %	5 %	0 %	3 %	1 %	1 %	1 %
Oui, c'est un critère que je prendrai en compte dans mon prochain remplacement d'appareil	11 %	14 %	7 %	16 %	17 %	10 %	15 %	2 %	5 %	7 %	7 %	14 %	14 %	14 %	4 %	10 %	18 %	9 %	8 %
Oui, c'est un critère, et j'ai déjà acquis ce type d'appareil	3 %	3 %	3 %	7 %	2 %	4 %	3 %	4 %	0 %	0 %	4 %	3 %	2 %	6 %	0 %	3 %	4 %	3 %	4 %
Non, ce n'est pas un critère dans le choix d'un appareil	79 %	73 %	85 %	66 %	71 %	75 %	74 %	92 %	92 %	84 %	83 %	77 %	75 %	62 %	91 %	81 %	73 %	85 %	80 %
Ne savent pas	6 %	7 %	5 %	9 %	7 %	10 %	6 %	2 %	3 %	8 %	6 %	5 %	7 %	14 %	5 %	4 %	3 %	3 %	6 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

De plus en plus de fabricants de téléphones intelligents intègrent l'intelligence artificielle générative dans leurs appareils. Par exemple, le Samsung Galaxy S24, le Google Pixel 9 et, plus récemment, l'iPhone 16. Les fonctionnalités d'intelligence artificielle générative sont-elles l'un de vos critères de choix dans l'achat d'un téléphone intelligent?

TABLEAU 16

Préoccupations perçues par rapport aux données personnelles en général

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
TOTAL PRÉOCCUPÉS	77 %	75 %	78 %	53 %	60 %	75 %	83 %	85 %	90 %	83 %	75 %	76 %	79 %	67 %	79 %	75 %	76 %	85 %	76 %
Oui, très préoccupé(e)	31 %	29 %	32 %	10 %	20 %	29 %	41 %	36 %	37 %	35 %	29 %	30 %	34 %	28 %	37 %	35 %	27 %	27 %	26 %
Oui, assez préoccupé(e)	46 %	46 %	46 %	43 %	40 %	47 %	42 %	49 %	53 %	48 %	47 %	46 %	45 %	39 %	42 %	40 %	49 %	57 %	50 %
TOTAL NON PRÉOCCUPÉS	20 %	20 %	20 %	43 %	32 %	20 %	15 %	12 %	9 %	14 %	20 %	21 %	19 %	20 %	17 %	21 %	24 %	14 %	22 %
Non, peu préoccupé(e)	18 %	17 %	19 %	42 %	29 %	16 %	15 %	10 %	9 %	14 %	17 %	21 %	18 %	15 %	17 %	19 %	20 %	11 %	22 %
Non, pas du tout préoccupé(e)	2 %	3 %	1 %	0 %	3 %	4 %	0 %	2 %	1 %	0 %	3 %	1 %	0 %	6 %	0 %	2 %	4 %	3 %	0 %
Ne savent pas	2 %	2 %	2 %	4 %	3 %	3 %	1 %	2 %	0 %	1 %	2 %	2 %	2 %	2 %	0 %	4 %	1 %	1 %	1 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Actuellement, êtes-vous préoccupé(e) ou non par la protection de renseignements personnels qui sont collectés, stockés et utilisés par différents acteurs sur Internet?

TABLEAU 17

Aisance à l'idée de fournir certaines données personnelles en ligne 1/3

	Total	Genre		Tranche d'âge						Niveau d'éducation			Revenus familiaux						
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Votre nom, date de naissance et adresse																			
Très mal à l'aise	19 %	19 %	20 %	6 %	15 %	17 %	26 %	25 %	20 %	26 %	19 %	19 %	21 %	20 %	24 %	15 %	21 %	22 %	17 %
Plutôt mal à l'aise	37 %	36 %	39 %	32 %	29 %	38 %	26 %	47 %	47 %	39 %	40 %	33 %	36 %	18 %	35 %	43 %	32 %	42 %	39 %
Plutôt à l'aise	34 %	34 %	33 %	51 %	35 %	33 %	40 %	24 %	29 %	30 %	32 %	38 %	34 %	33 %	29 %	39 %	41 %	29 %	34 %
Très à l'aise	6 %	7 %	6 %	6 %	11 %	8 %	7 %	3 %	3 %	3 %	5 %	7 %	7 %	15 %	6 %	1 %	5 %	5 %	9 %
Ne savent pas	2 %	2 %	2 %	5 %	5 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	2 %	2 %	4 %	2 %	2 %	1 %	2 %	1 %
Votre dossier de santé																			
Très mal à l'aise	43 %	42 %	44 %	38 %	32 %	33 %	44 %	54 %	48 %	58 %	40 %	43 %	48 %	32 %	42 %	40 %	47 %	44 %	47 %
Plutôt mal à l'aise	32 %	33 %	31 %	28 %	29 %	41 %	35 %	27 %	33 %	26 %	34 %	32 %	29 %	25 %	26 %	40 %	26 %	36 %	32 %
Plutôt à l'aise	15 %	14 %	16 %	14 %	19 %	13 %	14 %	16 %	16 %	8 %	14 %	17 %	16 %	21 %	21 %	15 %	14 %	10 %	15 %
Très à l'aise	5 %	6 %	4 %	8 %	9 %	6 %	4 %	1 %	1 %	6 %	5 %	5 %	4 %	6 %	7 %	2 %	10 %	3 %	3 %
Ne savent pas	4 %	3 %	4 %	11 %	6 %	4 %	3 %	1 %	2 %	0 %	5 %	2 %	3 %	7 %	1 %	2 %	4 %	8 %	3 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Afin d'obtenir un service sur Internet, vous êtes souvent appelé(e) à fournir certains renseignements personnels. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise ou non de fournir les renseignements suivants?

TABLEAU 17

Aisance à l'idée de fournir certaines données personnelles en ligne 2/3

	Total	Genre		Tranche d'âge						Niveau d'éducation			Revenus familiaux						
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vos documents officiels																			
Très mal à l'aise	55 %	56 %	54 %	51 %	46 %	48 %	57 %	66 %	59 %	57 %	54 %	54 %	57 %	43 %	58 %	45 %	58 %	64 %	55 %
Plutôt mal à l'aise	26 %	22 %	29 %	29 %	18 %	36 %	24 %	23 %	26 %	26 %	26 %	25 %	25 %	21 %	21 %	36 %	22 %	22 %	30 %
Plutôt à l'aise	12 %	12 %	12 %	11 %	22 %	6 %	15 %	9 %	10 %	9 %	11 %	16 %	11 %	16 %	14 %	14 %	14 %	7 %	10 %
Très à l'aise	3 %	5 %	2 %	4 %	5 %	5 %	2 %	1 %	2 %	4 %	3 %	3 %	4 %	4 %	2 %	3 %	5 %	5 %	2 %
Ne savent pas	3 %	2 %	3 %	5 %	5 %	4 %	1 %	0 %	3 %	1 %	3 %	2 %	3 %	6 %	2 %	2 %	1 %	3 %	2 %
Vos données de géolocalisation																			
Très mal à l'aise	29 %	27 %	31 %	24 %	27 %	30 %	36 %	28 %	29 %	25 %	29 %	31 %	27 %	25 %	32 %	29 %	25 %	27 %	29 %
Plutôt mal à l'aise	39 %	39 %	39 %	28 %	29 %	46 %	38 %	46 %	40 %	40 %	40 %	35 %	39 %	34 %	32 %	39 %	34 %	47 %	44 %
Plutôt à l'aise	23 %	23 %	24 %	36 %	24 %	15 %	21 %	24 %	25 %	25 %	22 %	25 %	25 %	18 %	26 %	24 %	31 %	17 %	22 %
Très à l'aise	4 %	6 %	2 %	6 %	8 %	5 %	2 %	1 %	3 %	5 %	3 %	6 %	5 %	9 %	3 %	5 %	7 %	6 %	2 %
Ne savent pas	3 %	3 %	3 %	5 %	7 %	2 %	2 %	0 %	3 %	2 %	3 %	2 %	4 %	4 %	4 %	2 %	2 %	3 %	2 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Afin d'obtenir un service sur Internet, vous êtes souvent appelé(e) à fournir certains renseignements personnels. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise ou non de fournir les renseignements suivants?

TABLEAU 17

Aisance à l'idée de fournir certaines données personnelles en ligne 3/3

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vos renseignements bancaires comme ceux liés à une carte de crédit																			
Très mal à l'aise	58 %	54 %	62 %	43 %	38 %	50 %	60 %	67 %	75 %	81 %	58 %	62 %	57 %	55 %	61 %	59 %	58 %	61 %	52 %
Plutôt mal à l'aise	24 %	25 %	23 %	23 %	27 %	32 %	24 %	25 %	19 %	10 %	26 %	20 %	23 %	12 %	25 %	30 %	27 %	23 %	27 %
Plutôt à l'aise	11 %	11 %	10 %	25 %	16 %	10 %	14 %	6 %	3 %	4 %	10 %	12 %	11 %	18 %	8 %	7 %	8 %	7 %	15 %
Très à l'aise	3 %	4 %	3 %	3 %	10 %	5 %	0 %	1 %	2 %	3 %	2 %	4 %	6 %	4 %	1 %	3 %	6 %	6 %	4 %
Ne savent pas	2 %	2 %	1 %	5 %	4 %	2 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	2 %	2 %	1 %	2 %	2 %	1 %	2 %	1 %
Pour l'ensemble des sous-questions																			
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Afin d'obtenir un service sur Internet, vous êtes souvent appelé(e) à fournir certains renseignements personnels. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise ou non de fournir les renseignements suivants?

TABLEAU 18

Aisance à l'idée de fournir ses données personnelles à certains acteurs en ligne 1/3

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Les grandes entreprises du Web comme Google, Amazon, Facebook (Meta), Apple ou Microsoft																			
Très mal à l'aise	41 %	39 %	42 %	36 %	28 %	37 %	44 %	45 %	51 %	47 %	40 %	40 %	43 %	33 %	47 %	41 %	42 %	39 %	37 %
Plutôt mal à l'aise	36 %	36 %	35 %	28 %	33 %	37 %	36 %	39 %	38 %	34 %	37 %	36 %	34 %	30 %	30 %	36 %	33 %	40 %	41 %
Plutôt à l'aise	16 %	15 %	17 %	27 %	24 %	16 %	15 %	12 %	10 %	15 %	15 %	17 %	18 %	12 %	18 %	20 %	13 %	18 %	17 %
Très à l'aise	3 %	4 %	3 %	5 %	6 %	5 %	4 %	1 %	1 %	2 %	4 %	4 %	3 %	8 %	2 %	1 %	11 %	2 %	3 %
Ne savent pas	2 %	3 %	2 %	5 %	5 %	3 %	1 %	1 %	0 %	0 %	2 %	3 %	2 %	8 %	1 %	2 %	1 %	1 %	2 %
Les ministères et les organismes publics du gouvernement du Québec																			
Très mal à l'aise	18 %	17 %	18 %	14 %	13 %	16 %	25 %	23 %	14 %	15 %	20 %	18 %	14 %	16 %	17 %	21 %	14 %	24 %	12 %
Plutôt mal à l'aise	26 %	24 %	27 %	11 %	21 %	33 %	33 %	23 %	24 %	31 %	30 %	23 %	20 %	23 %	26 %	34 %	32 %	15 %	22 %
Plutôt à l'aise	39 %	39 %	39 %	41 %	38 %	31 %	31 %	44 %	51 %	39 %	35 %	42 %	45 %	24 %	41 %	30 %	35 %	51 %	46 %
Très à l'aise	13 %	15 %	12 %	29 %	18 %	14 %	10 %	9 %	8 %	13 %	11 %	13 %	18 %	21 %	10 %	13 %	17 %	9 %	17 %
Ne savent pas	3 %	3 %	3 %	5 %	6 %	4 %	0 %	0 %	3 %	1 %	2 %	3 %	3 %	6 %	3 %	2 %	1 %	1 %	2 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Êtes-vous à l'aise à ce que vos renseignements personnels soient collectés, stockés et utilisés par chacun des acteurs suivants?

TABLEAU 18

Aisance à l'idée de fournir ses données personnelles à certains acteurs en ligne 2/3

	Total	Genre		Tranche d'âge						Niveau d'éducation			Revenus familiaux						
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Les administrations municipales																			
Très mal à l'aise	20 %	19 %	20 %	18 %	13 %	17 %	27 %	24 %	18 %	18 %	22 %	21 %	15 %	22 %	20 %	23 %	19 %	22 %	13 %
Plutôt mal à l'aise	31 %	28 %	33 %	14 %	24 %	39 %	32 %	38 %	28 %	33 %	33 %	30 %	28 %	16 %	27 %	39 %	27 %	26 %	33 %
Plutôt à l'aise	37 %	38 %	35 %	41 %	39 %	32 %	33 %	31 %	47 %	40 %	32 %	39 %	44 %	25 %	38 %	31 %	42 %	44 %	40 %
Très à l'aise	8 %	8 %	7 %	16 %	15 %	6 %	5 %	3 %	5 %	7 %	7 %	7 %	10 %	15 %	9 %	5 %	10 %	7 %	9 %
Ne savent pas	4 %	3 %	4 %	12 %	5 %	4 %	2 %	2 %	3 %	1 %	4 %	3 %	3 %	11 %	3 %	2 %	1 %	1 %	4 %
Les institutions financières																			
Très mal à l'aise	20 %	20 %	20 %	16 %	15 %	19 %	30 %	26 %	17 %	15 %	22 %	18 %	18 %	19 %	20 %	23 %	19 %	25 %	13 %
Plutôt mal à l'aise	28 %	27 %	29 %	20 %	17 %	36 %	31 %	30 %	33 %	25 %	31 %	28 %	22 %	22 %	22 %	38 %	37 %	30 %	24 %
Plutôt à l'aise	39 %	39 %	39 %	39 %	46 %	32 %	30 %	37 %	42 %	54 %	33 %	42 %	47 %	30 %	45 %	32 %	29 %	36 %	49 %
Très à l'aise	8 %	8 %	9 %	18 %	13 %	8 %	6 %	5 %	6 %	3 %	8 %	8 %	9 %	12 %	8 %	4 %	11 %	8 %	12 %
Ne savent pas	3 %	4 %	2 %	8 %	5 %	3 %	2 %	0 %	2 %	0 %	3 %	3 %	3 %	7 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Êtes-vous à l'aise à ce que vos renseignements personnels soient collectés, stockés et utilisés par chacun des acteurs suivants?

TABLEAU 18

Aisance à l'idée de fournir ses données personnelles à certains acteurs en ligne 3/3

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Les compagnies d'assurance																			
Très mal à l'aise	20 %	20 %	21 %	16 %	15 %	18 %	30 %	24 %	19 %	17 %	20 %	21 %	20 %	25 %	21 %	21 %	18 %	24 %	15 %
Plutôt mal à l'aise	34 %	34 %	35 %	19 %	27 %	46 %	37 %	36 %	35 %	32 %	38 %	28 %	31 %	17 %	33 %	47 %	40 %	31 %	34 %
Plutôt à l'aise	34 %	33 %	35 %	38 %	37 %	24 %	26 %	37 %	40 %	43 %	29 %	39 %	39 %	30 %	34 %	24 %	36 %	39 %	38 %
Très à l'aise	6 %	8 %	5 %	13 %	12 %	6 %	5 %	2 %	3 %	4 %	6 %	7 %	7 %	12 %	7 %	5 %	3 %	6 %	8 %
Ne savent pas	4 %	3 %	4 %	14 %	4 %	4 %	2 %	0 %	3 %	1 %	4 %	5 %	2 %	6 %	2 %	2 %	3 %	1 %	4 %
Les sites d'achat en ligne																			
Très mal à l'aise	37 %	37 %	37 %	30 %	24 %	29 %	40 %	45 %	48 %	39 %	35 %	39 %	38 %	32 %	44 %	31 %	36 %	39 %	33 %
Plutôt mal à l'aise	38 %	36 %	39 %	40 %	34 %	43 %	36 %	37 %	36 %	42 %	40 %	31 %	39 %	33 %	31 %	45 %	35 %	36 %	44 %
Plutôt à l'aise	17 %	18 %	17 %	17 %	26 %	17 %	19 %	13 %	13 %	17 %	16 %	25 %	16 %	10 %	19 %	18 %	16 %	21 %	18 %
Très à l'aise	3 %	3 %	3 %	4 %	6 %	5 %	3 %	2 %	1 %	0 %	3 %	1 %	4 %	6 %	1 %	4 %	5 %	4 %	2 %
Ne savent pas	3 %	4 %	3 %	8 %	6 %	5 %	1 %	2 %	2 %	0 %	4 %	3 %	2 %	8 %	2 %	1 %	7 %	1 %	2 %

Base: internautes du Québec (n=1 234)

Êtes-vous à l'aise à ce que vos renseignements personnels soient collectés, stockés et utilisés par chacun des acteurs suivants?

TABLEAU 19

Situations de fraudes vécues en ligne dans les 5 dernières années 1/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vos réseaux sociaux ont été piratés	13 %	11 %	14 %	8 %	11 %	9 %	22 %	15 %	13 %	5 %	15 %	12 %	10 %	27 %	12 %	9 %	20 %	12 %	11 %
Votre identité a été usurpée ailleurs que sur les réseaux sociaux	7 %	9 %	6 %	5 %	11 %	6 %	7 %	13 %	3 %	6 %	8 %	6 %	7 %	14 %	6 %	6 %	15 %	6 %	6 %
On a débité des paiements frauduleux sur votre carte de crédit	21 %	22 %	20 %	20 %	19 %	24 %	21 %	24 %	20 %	15 %	23 %	20 %	18 %	12 %	14 %	27 %	20 %	26 %	23 %
On vous a extorqué de l'argent par la fraude	6 %	9 %	4 %	15 %	8 %	5 %	6 %	3 %	5 %	7 %	8 %	4 %	5 %	16 %	1 %	9 %	12 %	4 %	4 %
Vous avez partagé vos renseignements personnels auprès d'un site malveillant qui ressemblait à un site légitime	4 %	4 %	4 %	7 %	5 %	2 %	5 %	4 %	2 %	3 %	1 %	4 %	8 %	1 %	2 %	2 %	5 %	5 %	5 %

Base: internautes du Québec qui n'ont jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais qui en ont entendu parler (n=570)

Au cours des 5 dernières années, avez-vous été victime sur Internet de l'une ou l'autre des situations de fraude suivantes?

TABLEAU 19

Situations de fraudes vécues en ligne dans les 5 dernières années 2/2

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
Vous avez acheté des produits qui ne vous ont jamais été livrés ni remboursés	10 %	10 %	11 %	15 %	6 %	6 %	19 %	13 %	9 %	4 %	10 %	16 %	8 %	14 %	11 %	14 %	14 %	7 %	9 %
Vous avez acheté des produits qui n'ont pas tenu leurs promesses après avoir vu des influenceurs et influenceuses en faire la promotion	7 %	7 %	8 %	15 %	10 %	7 %	8 %	6 %	3 %	4 %	8 %	7 %	7 %	11 %	9 %	6 %	12 %	10 %	4 %
Vous avez été victime d'un autre type de fraude sur Internet	5 %	5 %	4 %	5 %	3 %	6 %	4 %	6 %	4 %	4 %	3 %	6 %	6 %	11 %	6 %	2 %	3 %	3 %	5 %
Vous n'avez jamais été victime d'une situation de fraude sur Internet	45 %	44 %	46 %	42 %	40 %	41 %	44 %	46 %	51 %	60 %	46 %	43 %	45 %	39 %	51 %	43 %	37 %	44 %	48 %
Ne savent pas	7 %	6 %	8 %	7 %	9 %	11 %	8 %	3 %	6 %	4 %	6 %	9 %	8 %	4 %	8 %	8 %	4 %	4 %	7 %
Sans réponse	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	3 %	1 %	0 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %

Base: internautes du Québec qui n'ont jamais utilisé l'intelligence artificielle générative, mais qui en ont entendu parler (n=570)

Au cours des 5 dernières années, avez-vous été victime sur Internet de l'une ou l'autre des situations de fraude suivantes?

TABLEAU 20

Préoccupations perçues par rapport aux données personnelles dans l'utilisation des intelligences artificielles génératives

	Total	Genre		Tranche d'âge							Niveau d'éducation			Revenus familiaux					
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65-74 ans	75 ans et plus	Primaire ou Secondaire	Collégial	Universitaire	Moins de 20k \$	20-39k \$	40-59k \$	60-79k \$	80-99k \$	100k \$ et plus
TOTAL PRÉOCCUPÉS	66 %	64 %	69 %	63 %	57 %	59 %	64 %	74 %	74 %	81 %	61 %	70 %	71 %	64 %	75 %	65 %	60 %	72 %	64 %
Très préoccupé(e)	27 %	25 %	30 %	12 %	20 %	21 %	36 %	32 %	36 %	40 %	25 %	26 %	31 %	19 %	45 %	25 %	28 %	25 %	22 %
Assez préoccupé(e)	39 %	39 %	38 %	52 %	37 %	38 %	29 %	43 %	39 %	41 %	36 %	44 %	40 %	45 %	31 %	39 %	31 %	47 %	42 %
TOTAL NON PRÉOCCUPÉS	24 %	27 %	21 %	24 %	37 %	30 %	28 %	18 %	10 %	17 %	24 %	25 %	24 %	22 %	17 %	26 %	31 %	15 %	28 %
Peu préoccupé(e)	20 %	22 %	19 %	19 %	32 %	24 %	23 %	15 %	9 %	17 %	20 %	21 %	21 %	11 %	17 %	21 %	27 %	11 %	24 %
Pas du tout préoccupé(e)	4 %	5 %	3 %	6 %	5 %	5 %	5 %	3 %	1 %	0 %	5 %	4 %	3 %	10 %	0 %	5 %	4 %	4 %	4 %
Ne savent pas	9 %	9 %	10 %	13 %	6 %	11 %	8 %	8 %	16 %	2 %	15 %	5 %	5 %	14 %	7 %	9 %	9 %	13 %	8 %

Base: internautes du Québec qui connaissent l'intelligence artificielle générative (n=979)

Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé(e) ou non par la confidentialité et la sécurité de vos données personnelles lorsque vous utilisez des outils d'intelligence artificielle générative?

Sources

Aviséo (2024) Étude sur l'impact de l'intelligence artificielle sur les entreprises au Québec. Septembre 2024. Disponible sur : <https://aviseo.ca/perspectives/etude-sur-limpact-de-lintelligence-artificielle-sur-les-entreprises-au-quebec/>

Baromètre IFOP. (2024). *Les Français et les IA génératives. Vague 2*. Avril 2024. Disponible sur: <https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2024/07/120717-Rapport-reduit.pdf>.

Christensen, M. A. (2023). Tracing the Gender Confidence Gap in Computing: A Cross-National Meta-Analysis of Gender Differences in Self-Assessed Technological Ability. *Social Science Research*, 111, 102853.

Gartner (2025), Garter Hype Cycle. Disponible sur: <https://www.gartner.com/en/research/methodologies/gartner-hype-cycle>

Hermann, E., & Puntoni, S. (2024). Artificial intelligence and consumer behavior: From predictive to generative AI. *Journal of Business Research*, 180, 114720.

Jo, H. (2024). Uncovering the reasons behind willingness to pay for ChatGPT-4 premium. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 1-16.

Marmolejo-Ramos, F., Marrone, R., Korolkiewicz, M., Gabriel, F. C., Siemens, G., Joksimovic, S., ... & Tejada, J. Factors Influencing Trust in Algorithmic Decision-Making: An Indirect Scenario-based Experiment. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 7, 1465605

Ross, J. A., Scott, G., & Bruce, C. D. (2012). The gender confidence gap in fractions knowledge: Gender differences in student belief-achievement relationships. *School Science and Mathematics*, 112(5), 278-288.

Similarweb. (2023). *ChatGPT Tops 25 Million Daily Visits*. Carr, D. F, Février 2023. Disponible sur : <https://www.similarweb.com/blog/insights/ai-news/chatgpt-25-million/>

Statistique Canada. (2024). *Exposition à l'intelligence artificielle dans les emplois au Canada : estimations expérimentales*. Tahsin, M, & Marc, F.
DOI : <https://doi.org/10.25318/36280001202400900004-fra>

Wang, B., Rau, P. L. P., & Yuan, T. (2023). Measuring user competence in using artificial intelligence: validity and reliability of artificial intelligence literacy scale. *Behaviour & Information Technology*, 42(9), 1324-1337.

Toutes les images de ce rapport proviennent d'Adobe Stock.

NETendances 2024

Une initiative de l'Académie de la transformation numérique

L'**Académie de la transformation numérique** (ATN) a été créée dans le but de répondre aux besoins des ministères, des organisations publiques et des municipalités en matière de transformation numérique.

Née d'un partenariat entre l'**Université Laval** et le **gouvernement du Québec**, l'ATN permet à ces organisations d'assumer un véritable rôle de **leader du numérique** et de soutenir leur personnel dans l'**acquisition de connaissances** et le **développement de compétences et de savoir-être** pour **relever les défis** de cette grande transformation.

Par son adéquation unique entre la **mesure**, la **recherche** et la **formation**, l'ATN positionne l'humain au cœur de sa démarche et est engagée dans le développement d'une culture durable du numérique en exerçant un rôle de premier plan dans l'évolution des talents et, plus globalement, de la société.

Nos publications

Maison intelligente · 09/24

Nouveau · Assurance de dommages · 10/24

Actualités en ligne et réseaux sociaux · 11/24

Portrait numérique des foyers québécois · 12/24

Nouveau · Intelligence artificielle générative et cybersécurité · 01/25

La famille numérique · 02/25

Les personnes âgées connectées · 03/25

Édition spéciale · 20 ans de commerce en ligne au Québec · 04/25

Services gouvernementaux en ligne · 05/25

Services municipaux en ligne · 05/25

Fiches · Portrait numérique des régions · 07/25

Fiches · Portrait numérique des générations · 08/25



Restez à l'affût

atn.ulaval.ca/infolettre



Académie de la
transformation
numérique



UNIVERSITÉ
LAVAL